

# Publizierte wissenschaftliche Beiträge der Mitarbeiter:innen des IQWiG

## 2004-2019

### Inhalt

<b>Jahrgang 2019</b> .....	<b>2</b>
<b>Jahrgang 2018</b> .....	<b>5</b>
<b>Jahrgang 2017</b> .....	<b>8</b>
<b>Jahrgang 2016</b> .....	<b>11</b>
<b>Jahrgang 2015</b> .....	<b>15</b>
<b>Jahrgang 2014</b> .....	<b>18</b>
<b>Jahrgang 2013</b> .....	<b>22</b>
<b>Jahrgang 2012</b> .....	<b>25</b>
<b>Jahrgang 2011</b> .....	<b>29</b>
<b>Jahrgang 2010</b> .....	<b>34</b>
<b>Jahrgang 2009</b> .....	<b>41</b>
<b>Jahrgang 2008</b> .....	<b>47</b>
<b>Jahrgang 2007</b> .....	<b>51</b>
<b>Jahrgang 2006</b> .....	<b>55</b>
<b>Jahrgang 2005</b> .....	<b>59</b>
<b>Jahrgang 2004</b> .....	<b>62</b>

**Jahrgang 2019**

1. Angelescu K, Sauerland S. Mobile Gesundheitsanwendungen: welche Evidenz ist nötig? Dtsch Arztebl 2019; 116(21): A1057-A1062.
2. Bender R, Beckmann L. Limitations of the incidence density ratio as approximation of the hazard ratio. *Trials* 2019; 20(1): 8. <https://doi.org/10.1186/s13063-019-3590-2>.
3. Büchter RB, Betsch C, Ehrlich M et al. Communicating uncertainty from limitations in quality of evidence to the public in written health information: protocol for a web-based randomized controlled trial. *JMIR Res Protoc* 2019; 8(5): e13425. <https://doi.org/10.2196/13425>.
4. Gehr S, Kaiser T, Kreutz R et al. Suggestions for improving the design of clinical trials in multiple sclerosis: results of a systematic analysis of completed phase III trials. *EPMA J* 2019; 10(4): 425-436. <https://doi.org/10.1007/s13167-019-00192-z>.
5. Junge L. Wichtiger als Laborwerte: wie fühlt sich der Patient? *Apotheken Umschau B* 2019; (05): 48-50.
6. Kaiser T. Eignung einarmiger Studien für die Bewertung des Zusatznutzens. *Interdisziplinäre Plattform zur Nutzenbewertung* 2019; (9): 46-54.
7. Kaiser T. Suitability of single arm studies for the evaluation of the additional benefit. *Interdisciplinary Platform on Benefit Assessment* 2019; (9): 42-49.
8. Koch K, Lange S. Krebsfrüherkennung und Risiko der Überdiagnose: Anforderungen an eine sinnvolle Früherkennung. *Forum (Genova)* 2019; 34(4): 346–352
9. Kristensen FB, Husereau D, Huic M et al. Identifying the Need for Good Practices in Health Technology Assessment: Summary of the ISPOR HTA Council Working Group Report on Good Practices in HTA. *Value Health* 2019; 22(1): 13-20. <https://doi.org/10.1016/j.jval.2018.08.010>.
10. Luhn M, Prediger B, Neugebauer EAM, Mathes T. Systematic reviews of health economic evaluations: a structured analysis of characteristics and methods applied. *Res Synth Methods* 2019; 10(2): 195-206. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1342>.
11. Moynihan R, Bero L, Hill S et al. COMMERCIAL INFLUENCE IN HEALTH: FROM TRANSPARENCY TO INDEPENDENCE Pathways to independence: towards producing and using trustworthy evidence. *Bmj-British Medical Journal* 2019; 367: 5. <https://doi.org/10.1136/bmj.l6576>.
12. Parganlija D, Nieberg V, Sauer M et al. Lower body negative pressure enhances oxygen availability in the knee extensor muscles during intense resistive exercise in supine position. *Eur J Appl Physiol* 2019; 119(6): 1289-1303. <https://doi.org/10.1007/s00421-019-04113-w>.
13. Parganlija D, Zange J, Rittweger J et al. Lower body negative pressure enhances muscle oxygen supply and AMPK phosphorylation during intense resistance exercise. In: *Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt (Ed). Research report: Institute of Aerospace Medicine* 2017. Köln: DLR; 2019. S. 20.

14. Pichler F, Oortwijn W, Ruether A, Trowman R. Defining capacity building in the context of HTA: a proposal by the HTAi Scientific Development and Capacity Building Committee. *Int J Technol Assess Health Care* 2019; 35(5): 362-366. <https://doi.org/10.1017/S0266462319000631>.
15. Rummer A, Sieben W, Mosch C et al. Nicht invasive Pränataldiagnostik mittels molekulargenetischer Tests (NIPT) zur Erkennung der Trisomien 13, 18 und 21. *Med Genet* 2019; 31(3): 275-282.
16. Sauerland S. Digitale Gesundheitsinterventionen: wann braucht es welche Evidenz? *Berliner Ärzte* 2019; (4): 32-33.
17. Sauerland S. Welche Halbwertszeit hat medizinisches Wissen? *Der Augenspiegel* 2019; 29(3): 22-24.
18. Sauerland S, Fujita-Rohwerder N, Zens Y, Molnar S. Premarket evaluation of medical devices: a cross-sectional analysis of clinical studies submitted to a German ethics committee. *BMJ Open* 2019; 9(2): e027041. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2018-027041>.
19. Sauerland S, Gross CTR. Questions on randomised trials by Dionigi and coworkers. *Langenbecks Arch Surg* 2019; 404(Suppl 1): 11-12. <https://doi.org/10.1007/s00423-012-1013-x>.
20. Schunemann HJ, Mustafa RA, Brozek J et al. GRADE guidelines: 22. The GRADE approach for tests and strategies—from test accuracy to patient-important outcomes and recommendations. *J Clin Epidemiol* 2019; 111: 69-82. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2019.02.003>.
21. Siering U, Thys S, Altenhofen L. Der ThemenCheck Medizin: Bürgerorientierung bei der Themensammlung und der Themenauswahl für HTA-Berichte. *Gesundheitswesen* 2019; 81(11): e171-e179. <https://doi.org/10.1055/a-0640-3183>.
22. Thomas S, Schürmann C, Abbas S, Schwalm A. Lebensqualität in der Nutzenbewertung: die Kunst des Lösbaren. In: Storm A (Ed). *AMNOG-Report 2019: Nutzenbewertung von Arzneimitteln in Deutschland; Schwerpunkt; Höchstpreise für ein Mehr an Lebensqualität*. Heidelberg: medhochzwei Verlag; 2019. S. 95-115.
23. Unkel S, Amiri M, Benda N et al. On estimands and the analysis of adverse events in the presence of varying follow-up times within the benefit assessment of therapies. *Pharm Stat* 2019; 18(2): 166-183. <https://doi.org/10.1002/pst.1915>.
24. Van der Wilt GJ, Rüther A, Trowman R. Scientific development of HTA: a proposal by the Health Technology Assessment International Scientific Development and Capacity Building Committee. *Int J Technol Assess Health Care* 2019; 235(4): 263-265. <https://doi.org/10.1017/S0266462319000539>.
25. Veroniki AA, Bender R, Glasziou P et al. The number needed to treat in pairwise and network meta-analysis and its graphical presentation. *J Clin Epidemiol* 2019; 111: 11-22.

26. Veroniki AA, Jackson D, Bender R et al. Methods to calculate uncertainty in the estimated overall effect size from a random-effects meta-analysis. *Res Synth Methods* 2019; 10(1): 23-43. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1319>.

27. Waffenschmidt S, Hausner E. Collaborative working to improve searching. In: Levay P, Craven J (Ed). *Systematic searching: practical ideas for improving results*. London: Facet Publishing; 2019. S. 229-248.

28. Waffenschmidt S, Knelangen M, Sieben W et al. Single screening versus conventional double screening for study selection in systematic reviews: a methodological systematic review. *BMC Med Res Methodol* 2019; 19(1): 132. <https://doi.org/10.1186/s12874-019-0782-0>.

29. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. New drugs: where did we go wrong and what can we do better? *Bmj* 2019; 366: 8. <https://doi.org/10.1136/bmj.l4340>.

30. Windeler J. Möglichkeiten und Grenzen der Beobachtung des aktuellen Standes der wissenschaftlichen Erkenntnisse aus Sicht der EbM. *Kranken- und Pflegeversicherung* 2019; (3): 95-98.

31. Wolff RF, Moons KGM, Riley RD et al. PROBAST: A Tool to Assess the Risk of Bias and Applicability of Prediction Model Studies. *Ann Intern Med* 2019; 170(1): 51-+. <https://doi.org/10.7326/m18-1376>.

**Jahrgang 2018**

1. Beckmann L, Grouven U, Kieser M et al. Untersuchung von Methoden zur Übertragbarkeit von Ergebnissen von Studienpopulationen auf Teilpopulationen. *GMS Med Inform Biom Epidemiol* 2018; 14(2): Doc11.
2. Bender R. IQWiG im Dialog 2018; „Estimands: nützlich für die Nutzenbewertung?“. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2018; 135-136: 98-99. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2018.07.003>.
3. Bender R, Beckmann L. Contribution to the discussion of "When should meta-analysis avoid making hidden normality assumptions?". *Biom J* 2018; 60(6): 1077-1078. <https://doi.org/10.1002/bimj.201800185>.
4. Bender R, Friede T, Koch A et al. Methods for evidence synthesis in the case of very few studies. *Res Synth Methods* 2018; 9(3): 382-392. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1297>.
5. Bender R, Kromp M, Sturtz S et al. Stellenwert von indirekten Vergleichen und Netzwerk-Meta-Analysen im Rahmen der frühen Nutzenbewertung. In: Storm A (Ed). *AMNOG-Report 2018: Nutzenbewertung von Arzneimitteln in Deutschland; Schwerpunkt; Arztinformationssystem; wie kommen die Ergebnisse in die Praxis?* Heidelberg: medhochzwei; 2018. S. 59-70.
6. Bottomley A, Pe M, Sloan J et al. Moving forward toward standardizing analysis of quality of life data in randomized cancer clinical trials. *Clin Trials* 2018; 15(6): 624-630. <https://doi.org/10.1177/1740774518795637>.
7. Fler D. Biomarkerbasierte Tests bei primärem Brustkrebs: sinnvoll für die Entscheidung für oder gegen eine Chemotherapie? *KVH-Journal* 2018; (12): 22-25.
8. Hausner E, Metzendorf MI, Richter B et al. Study filters for non-randomized studies of interventions consistently lacked sensitivity upon external validation. *BMC Med Res Methodol* 2018; 18(1): 171. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0625-4>.
9. Hoffmann-Eßer W, Siering U, Neugebauer EAM et al. Guideline appraisal with AGREE II: online survey of the potential influence of AGREE II items on overall assessment of guideline quality and recommendation for use. *BMC Health Serv Res* 2018; 18: 143.
10. Hoffmann-Eßer W, Siering U, Neugebauer EAM et al. Systematic review of current guideline appraisals performed with the Appraisal of Guidelines for Research & Evaluation II instrument: a third of AGREE II users apply a cut-off for guideline quality. *J Clin Epidemiol* 2018; 95: 120-127. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.12.009>.
11. Jaschinski T, Mosch CG, Eikermann M et al. Laparoscopic versus open surgery for suspected appendicitis. *Cochrane Database Syst Rev* 2018; 11(11): CD001546. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD001546.pub4>.
12. Kaiser T. Aktualisierung der Nutzenbewertungen: sinnvoll machbar? *Interdisziplinäre Plattform zur Nutzenbewertung* 2018; (6): 44-51.

13. Kaiser T, Köhler M, Wieseler B. Reporting of HRQoL results from the PALOMA-2 trial: relevant data are still missing. *Ann Oncol* 2018; 29(8): 1877-1877. <https://doi.org/10.1093/annonc/mdy204>.
14. Knelangen M, Hausner E, Metzendorf MI et al. Trial registry searches for randomized controlled trials of new drugs required registry-specific adaptation to achieve adequate sensitivity. *J Clin Epidemiol* 2018; 94: 69-75. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.11.003>.
15. Köhler M, Wieseler B. Why clinical study reports really matter. *Medical Writing* 2018; 27(2): 59-63.
16. Kreis J, Grümer S. Evidenzbasierung in der Psychotherapie: kann man Nutzen und Risiken einer Intervention auf das innere Erleben wissenschaftlich erfassen? *KVH-Journal* 2018; (7-8): 28-30.
17. Lange S. Einführendes Editorial. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2018; 139: 59.
18. Lange S. Kommentar zum Beitrag "Evidenzbasierung in der Psychotherapie" von Thomas Fydrich. *Familiendynamik* 2018; 43(4): 286-289.
19. Lange S. Leserbrief zu „Einbindung wissenschaftlicher Fachgesellschaften in die frühe Nutzenbewertung von Arzneimitteln: simulierte Teilhabe oder wertvolle zusätzliche Information?“ *Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ)* 130 (2018) 49–57. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2018; 130: 58-59.
20. Lange S. Noninferiority trials. *N Engl J Med* 2018; 378(3): 303. <https://doi.org/10.1056/NEJMc1714668>.
21. Lange S, Sauerland S, Lauterberg J, Windeler J. Klinische Studien und Equipose: ethische Vorbehalte werden zu oft bemüht. *Dtsch Arztebl* 2018; 115(3): A70-A73.
22. Lange S, Scheibler F, Fleer D, Windeler J. Interpretation of the results of the MINDACT study and consequent recommendations in the updated ASCO clinical practice guideline. *J Clin Oncol* 2018; 36(4): 429-430. <https://doi.org/10.1200/JCO.2017.75.9506>.
23. Luhn M, Prediger B, Neugebauer EAM, Mathes T. Systematic Reviews of Economic Evaluations in Health Technology Assessment: A Review of Characteristics and Applied Methods. *Int J Technol Assess Health Care* 2018; 34(6): 537-546. <https://doi.org/10.1017/S0266462318000624>.
24. Luhn M, Waffenschmidt S, Schwalm A et al. Quality assessment of systematic reviews of health economic evaluations: pitfalls with the application of the PRISMA statement; comment on Quang et al. (*Sys Rev Pharm.* 2017;8(1):52-61). *Sys Rev Pharm* 2018; 9(1): 58-59.
25. Müller D, Stock S, Dintios CM et al. Checkliste zur Erstellung und Bewertung von Krankheitskostenstudien. *Gesundheitswesen* 2018; 80(8-09): 744-753. <https://doi.org/10.1055/s-0042-124664>.

26. Pieper D, Waltering A, Holstiege J, Büchter RB. Quality ratings of reviews in overviews: a comparison of reviews with and without dual (co-)authorship. *Systematic Reviews* 2018; 7: 16. <https://doi.org/10.1186/s13643-018-0722-9>.
27. Preukschat D, Johner S. Arzneimittelbewertung in Deutschland und Europa: aktuelle Entwicklungen. *MDK forum* 2018; (2): 10-11.
28. Rüter A, Herrmann KH, Hebborn A et al. HTA und aktuelle Herausforderungen: Harmonisierung, Real World Data und Surrogatparameter. *GMS Med Inform Biom Epidemiol* 2018; 14(1): Doc02.
29. Sandman FG, Mostardt S, Lhachimi SK, Gerber-Grote A. The efficiency-frontier approach for health economic evaluation versus cost-effectiveness thresholds and internal reference pricing: combining the best of both worlds? *Expert Rev Pharmacoecon Outcomes Res* 2018; 18(5): 475-486. <https://doi.org/10.1080/14737167.2018.1497976>.
30. Sauerland S. Methodenbewertung durch IQWiG und G-BA: Antworten auf die 10 häufigsten Fragen. In: SPECTARIS Deutscher Industrieverband für optische, medizinische und mechatronische Technologien (Ed). *Die deutsche Medizintechnik-Industrie: SPECTARIS Jahrbuch 2018*. Berlin: Köllen; 2018. S. 62-63.
31. Sauerland S, Waffenschmidt S. Welche Halbwertszeit hat medizinisches Wissen? *Berliner Ärzte* 2018; 55(6): 27-28.
32. Sauerland S, Waffenschmidt S. Welche Halbwertszeit hat medizinisches Wissen? Der Fortschritt ist längst nicht so rasant, wie gemeinhin angenommen wird. *KVH-Journal* 2018; (6): 20-22.
33. Sauerland S, Windeler J. Medizinprodukte-Regulierung: alles im grünen Bereich nach Medical Device Regulation und Einführung der regelhaften Nutzenbewertung? In: Repschläger U, Schulte C, Osterkamp N (Ed). *Gesundheitswesen aktuell 2018: Beiträge und Analysen*. Köln: Barmer GEK; 2018. S. 120-135.
34. Seidl A, Danner M, Wagner CJ et al. Estimation of input costs for a Markov model in a German health economic evaluation of newer antidepressants. *MDM Policy Pract* 2018; 3(1): 1-11. <https://doi.org/10.1177/2381468317751923>.
35. Vennedey V, Derman SHM, Hiligsmann M et al. Patients' preferences in periodontal disease treatment elicited alongside an IQWiG benefit assessment: a feasibility study. *Patient Preference and Adherence* 2018; 12: 2437-2447. <https://doi.org/10.2147/ppa.S176067>.
36. Waffenschmidt S, Hausner E, Sieben W et al. Effective study selection using text mining or a single-screening approach: a study protocol. *Syst Rev* 2018; 7(1): 166. <https://doi.org/10.1186/s13643-018-0839-x>.

**Jahrgang 2017**

1. Bender R. Number needed to treat: overview. In: Wiley StatsRef: statistics reference online. Chichester: Wiley; 2017. S. 1-17.
2. Corro Ramos I, Lhachimi SK, Gerber-Grote A, Al MJ. Cost Recommendation under Uncertainty in IQWiG's Efficiency Frontier Framework. *Med Decis Making* 2017; 37(2): 162-172. <https://doi.org/10.1177/0272989X16636856>.
3. Fujita-Rohwerder N, Rütther A, Sauerland S. Arthroscopic surgery for knee osteoarthritis: impact of health technology assessment in Germany. *Int J Technol Assess Health Care* 2017; 33(4): 420-423. <https://doi.org/10.1017/S0266462317000861>.
4. Heise TL, Romppel M, Molnar S et al. Community gardening, community farming and other local community-based gardening interventions to prevent overweight and obesity in high-income and middle-income countries: protocol for a systematic review. *BMJ Open* 2017; 7(6): e016237. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2017-016237>.
5. Hoffmann-Esser W, Siering U, Neugebauer EA et al. Guideline appraisal with AGREE II: systematic review of the current evidence on how users handle the 2 overall assessments. *PLoS One* 2017; 12(3): e0174831. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0174831>.
6. Kaiser T. Ganz oder gar nicht. *Market Access & Health Policy* 2017; 7(6): 5-9.
7. Kaiser T. IQWiG: Unterstützung individueller Therapieentscheidungen. *Market Access & Health Policy* 2017; 7(5): IV-V.
8. Kaiser T. Ist "kein Zusatznutzen" als Information ausreichend? In: Schwabe U, Herholz H (Ed). *AMNOG 2.0: Informationsprobleme*. Neu-Isenburg: Springer Medizin; 2017. S. 42-45.
9. Kaiser T. Zulassungsstudien in der Nutzenbewertung: stärkere Orientierung an Versorgung und Patientenbedürfnissen erforderlich. In: Storm A (Ed). *AMNOG-Report 2017: Nutzenbewertung von Arzneimitteln in Deutschland*. Heidelberg: medhochzwei Verlag; 2017. S. 100-113.
10. Kranz P, Neumann F, Wolf A et al. PDI is an essential redox-sensitive activator of PERK during the unfolded protein response (UPR). *Cell Death & Disease* 2017; 8: 12. <https://doi.org/10.1038/cddis.2017.369>.
11. Lange S, Sauerland S, Lauterberg J, Windeler J. Vielfalt und wissenschaftlicher Wert randomisierter Studien: Teil 24 der Serie zur Bewertung wissenschaftlicher Publikationen. *Dtsch Arztebl* 2017; 114(38): 635-640.
12. Luhn M, Prediger B, Neugebauer EAM, Mathes T. Systematic reviews of health economic evaluations: a protocol for a systematic review of characteristics and methods applied. *Syst Rev* 2017; 6(1): 238. <https://doi.org/10.1186/s13643-017-0639-8>.



13. Mühlbacher AC, Bridges JFP, Bethge S et al. Preferences for antiviral therapy of chronic hepatitis C: a discrete choice experiment. *Eur J Health Econ* 2017; 18(2): 155-165. <https://doi.org/10.1007/s10198-016-0763-8>.
14. Perleth M, Schnell-Inderst P, Rüter A et al. Das Curriculum Health Technology Assessment (HTA): Version 2.0. *GMS Health Technol Assess* 2017; 13: Doc03.
15. Pieper D, Pollock M, Fernandes RM et al. Epidemiology and reporting characteristics of overviews of reviews of healthcare interventions published 2012-2016: protocol for a systematic review. *Systematic Reviews* 2017; 6: 4. <https://doi.org/10.1186/s13643-017-0468-9>.
16. Rummer A. Rechtliche Aspekte der Patientenbeteiligung. In: Pfaff H, Neugebauer EAM, Glaeske G, Schrappe M (Ed). *Lehrbuch Versorgungsforschung: Systematik, Methodik, Anwendung*. Stuttgart: Schattauer; 2017. S. 193-196.
17. Sauerland S. Arthroskopie: die Fakten sprechen dagegen. *Dtsch Arztebl* 2017; 114(17): A856.
18. Sauerland S. Erhöht Kaviar das Risiko für Reichtum? Über das Risiko von Risikofaktoren. *KVH-Journal* 2017; (3): 26-28.
19. Sauerland S. Erhöht Kaviar das Risiko für Reichtum? Über das Risiko von Risikofaktoren. *KVH-Journal* 2017; (3): 26-28.
20. Sauerland S. Medizinprodukte zwischen schneller Innovation und fraglichem Nutzen. *G+G Wissenschaft* 2017; 17(4): 25-30.
21. Sauerland S. Randomized trial on PET/CT imaging requires adequate follow-up. *J Nucl Med* 2017; 58(11): 1881. <https://doi.org/10.2967/jnumed.117.191346>.
22. Sauerland S, Liese P. Pro und Contra: sollte es für Medizinprodukte hoher Risikoklassen eine behördliche Zulassung geben? [online]. 2017. URL: <https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/74020/Pro-und-Contra-Sollte-es-fuer-Medizinprodukte-hoher-Risikoklassen-eine-behoerdliche-Zulassung-geben>.
23. Sauerland S, Rummer A. Überdiagnosen durch Krebsfrüherkennung: ein komplexes, oft unterschätztes Problem. *Berliner Ärzte* 2017; 2017(9): 30-31.
24. Schmucker CM, Blümle A, Schell LK et al. Systematic review finds that study data not published in full text articles have unclear impact on meta-analyses results in medical research. *PLoS One* 2017; 12(4): e0176210.
25. Ten Thoren C, Mostardt S, Schwalm A et al. Auf der Suche nach der unbekanntem Zahl: Bestimmung der Patientenpopulation für die frühe Nutzenbewertung am Beispiel Diabetes mellitus Typ 2. *Gesundh ökon Qual manag* 2017; 22(01): 35-42. 35. <https://doi.org/10.1055/s-0042-111422>.

26. Waffenschmidt S, Herrmanns T, Gerber-Grote A, Mostardt S. No suitable precise or optimized epidemiologic search filters were available for bibliographic databases. *J Clin Epidemiol* 2017; 82: 112-118. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.08.008>.
27. Wieseler B. Beyond journal publications: a new format for the publication of clinical trials. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2017; 120: 3-8. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2016.11.003>.
28. Wieseler B. Response to the letter to the editor by Sandra Goldbeck-Wood and Christopher Baethge. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2017; 125: 90.
29. Wieseler B, McGauran N. Secrecy or transparency? The future of regulatory trial data. *CMAJ* 2017; 189(5): E185-E186. <https://doi.org/10.1503/cmaj.161088>.
30. Wild C, Sauerland S, Schnell-Inderst P. Closing the gap between regulatory and HTA requirements for approval and reimbursement of high-risk medical devices in Europe. *Journal of Medical Device Regulation* 2017; 14(4): 27-40.
31. Windeler J, Lauterberg J, Wieseler B et al. Patientenregister für die Nutzenbewertung: kein Ersatz für randomisierte Studien. *Dtsch Arztebl* 2017; 114(16): A783–A786, A5-A6.
32. Zech A, Gross B, Jasper-Birzele C et al. Evaluation of simparteam - a needs-orientated team training format for obstetrics and neonatology. *J Perinat Med* 2017; 45(3): 333-341. <https://doi.org/10.1515/jpm-2016-0091>.

**Jahrgang 2016**

1. Altenhofen L, Siering U. Wo stehen wir und wie geht es weiter? MDK Forum 2016; 20(1): 24-25.
2. Angelescu K, Nussbaumer-Streit B, Sieben W et al. Benefits and harms of screening for and treatment of asymptomatic bacteriuria in pregnancy: a systematic review. BMC Pregnancy and Childbirth 2016; 16(1): 336. <https://doi.org/10.1186/s12884-016-1128-0>.
3. Angelescu K, Reinhardt N, Scheibler F, Sauerland S. Nutzenstudien zur Bewertung von Medizinprodukten: die Position und Sichtweise des IQWiG. Market Access & Health Policy 2016; 6(5): III-IV.
4. Bender R, Beckmann L, Lange S. Biometrical issues in the analysis of adverse events within the benefit assessment of drugs. Pharm Stat 2016; 15(4): 292-296. <https://doi.org/10.1002/pst.1740>.
5. Bottomley A, Pe M, Sloan J et al. Analysing data from patient-reported outcome and quality of life endpoints for cancer clinical trials: a start in setting international standards. Lancet Oncol 2016; 17(11): E510-E514. [https://doi.org/10.1016/s1470-2045\(16\)30510-1](https://doi.org/10.1016/s1470-2045(16)30510-1).
6. Brockhaus AC, Grouven U, Bender R. Performance of the Peto odds ratio compared to the usual odds ratio estimator in the case of rare events. Biom J 2016; 58(6): 1428-1444. <https://doi.org/10.1002/bimj.201600034>.
7. Brockhaus AC, Politt D, Lindlohr C, Saad S. Transanale Bergung vs. Minilaparotomie: bei laparoendoskopischer linksseitiger Kolonresektion. Chirurg 2016; 87(12): 1054-1062. <https://doi.org/10.1007/s00104-016-0263-5>.
8. Brockhaus AC, Sauerland S, Saad S. Single-incision versus standard multi-incision laparoscopic colectomy in patients with malignant or benign colonic disease: a systematic review, meta-analysis and assessment of the evidence. BMC Surg 2016; 16(1): 71. <https://doi.org/10.1186/s12893-016-0187-5>.
9. Büchter RB, Pieper D. Most overviews of Cochrane reviews neglected potential biases from dual authorship. J Clin Epidemiol 2016; 77: 91-94. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.04.008>.
10. Couch FJ, Kuchenbaecker KB, Michailidou K et al. Identification of four novel susceptibility loci for oestrogen receptor negative breast cancer. Nature Communications 2016; 7: 13. <https://doi.org/10.1038/ncomms11375>.
11. Dorée C, Hausner E, Mathisen M, Waffenschmidt S. SuRe Info: value of using different search approaches [online]. 2016 [Zugriff: 18.03.2016]. URL: <http://www.htai.org/vortal/?q=node/993>.
12. Ehrich J, Grote U, Gerber-Grote A, Strassburg M. The Child Health Care System of Germany. J Pediatr 2016; 177: S71-S86. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2016.04.045>.

13. Furmaniak AC, Menig M, Markes MH. Exercise for women receiving adjuvant therapy for breast cancer. *Cochrane Database Syst Rev* 2016; 9(9): CD005001. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD005001.pub3>.
14. Grau H, Berth H, Lauterberg J et al. "Zuhause geht es nicht mehr": Gründe für den Wechsel ins Pflegeheim bei Demenz. *Gesundheitswesen* 2016; 78(8-09): 510-513. <https://doi.org/10.1055/s-0035-1547301>.
15. Guaytt GH, Alonso-Coello P, Schünemann HJ et al. Guideline panels should seldom make good practice statements: guidance from the GRADE Working Group. *J Clin Epidemiol* 2016; 80: 3-7.
16. Hausner E, Guddat C, Hermanns T et al. Prospective comparison of search strategies for systematic reviews: an objective approach yielded higher sensitivity than a conceptual one. *J Clin Epidemiol* 2016; 77: 118-124. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.05.002>.
17. Hausner E, Waffenschmidt S. Development of search strategies for systematic reviews: reply to commentary by Dintsis and Niederstadt (Letter commenting on: *J Clin Epidemiol*. 2015;68:191-199). *J Clin Epidemiol* 2016; 69(1): 265-266. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2015.06.008>.
18. Hausner E, Waffenschmidt S. Response to letter by Boeker et al. Development of search strategies for systematic reviews: further issues regarding the objective and conceptual approaches. *J Clin Epidemiol* 2016; 69(1): 253-255. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2015.05.021>.
19. Heintz E, Gerber-Grote A, Ghabri S et al. Is There a European view on health economic evaluations? Results from a synopsis of methodological guidelines used in the EUnetHTA partner countries. *Pharmacoeconomics* 2016; 34(1): 59-76. <https://doi.org/10.1007/s40273-015-0328-1>.
20. Hollestelle A, van der Baan FH, Berchuck A et al. No clinical utility of *KRAS* variant rs61764370 for ovarian or breast cancer. *Gynecol Oncol* 2016; 141(2): 386-401. <https://doi.org/10.1016/j.ygyno.2015.04.034>.
21. Janssen IM, Scheibler F, Gerhardus A. Importance of hemodialysis-related outcomes: comparison of ratings by a self-help group, clinicians, and health technology assessment authors with those by a large reference group of patients. *Patient Preference and Adherence* 2016; 10: 2491-2500. <https://doi.org/10.2147/ppa.S122319>.
22. Kaiser T. Klinisch relevante Studienendpunkte und Surrogate bei der frühen Nutzenbewertung. *Interdisziplinäre Plattform zur Nutzenbewertung* 2016; (2): 8-16.
23. Kaiser T, Haag S. Der Weg eines Arzneimittels in die Versorgung: Studien - Zulassung - Nutzenbewertung. *Der Diabetologe* 2016; 12(5): 365-376.
24. Koch K, Waltering A. IQWiG-Gesundheitsinformation: pragmatischer Weg zum Themenkatalog. *Dtsch Arztebl* 2016; 113(11): A489-A493.

- 
25. Lange S, Gaertner J, McGauran N et al. Inconsistent conclusions on QoL outcomes from the same clinical trial. *Gastric Cancer* 2016; 19(1): 318-319. <https://doi.org/10.1007/s10120-015-0499-7>.
26. Luhn M, Schwalm A, Seidl A, Mostardt S. Welchen Informationsgewinn bringt eine Kosten-Nutzen-Bewertung durch das IQWiG? In: Repschläger U, Schulte C, Osterkamp N (Ed). *Gesundheitswesen aktuell 2016: Beiträge und Analysen*. Köln: Barmer GEK; 2016. S. 218-231.
27. Luhn M, Waffenschmidt S, Gerber-Grote A, Hanke G. Health Economic Evaluations of Sofosbuvir for Treatment of Chronic Hepatitis C: a Systematic Review. *Appl Health Econ Health Policy* 2016; 14(5): 527-543. <https://doi.org/10.1007/s40258-016-0253-2>.
28. Reken S, Sturtz S, Kiefer C et al. Assumptions of mixed treatment comparisons in health technology assessments: challenges and possible steps for practical application. *PLoS One* 2016; 11(8): e0160712. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0160712>.
29. Rummer A, Scheibler F. Informierte Entscheidung als patientenrelevanter Endpunkt. *Dtsch Arztebl* 2016; 113(8): 322-324.
30. Rummer A, Scheibler F. Patientenrechte: informierte Entscheidung als patientenrelevanter Endpunkt. *Dtsch Arztebl* 2016; 113(8): A322-A324.
31. Rütter A, Elstein D, Wong-Rieger D, Guyatt G. Aspects of patient reported outcomes in rare diseases: a discussion paper. *Int J Technol Assess Health Care* 2016; 32(3): 126-130. <https://doi.org/10.1017/S0266462316000271>.
32. Sauerland S. Arthroskopische Behandlung bei Gonarthrose: endgültig passé?! Welche Konsequenzen man aus der Studienlage ziehen sollte. *KVH-Journal* 2016; (7-8): 26-27.
33. Sauerland S. Konservative Behandlung der akuten Appendizitis: sag niemals nie. *Chirurgische Allgemeine* 2016; 17(1): 43-44.
34. Sauerland S. Ungenaue Ergebnisse. *Gesundheitswirtschaft* 2016; 10(5): 26-27.
35. Sauerland S, Lange S, Windeler J. Leserbrief zu "Kurre W et al. IQWiG-Arbeitspapier GA15-02: Stents zur Behandlung intrakranieller Stenosen; VISSIT-Studie und Akutbehandlung in Deutschland. *Akt Neurol* 2015; 42(8): 441-444". *Akt Neurol* 2016; 43(1): 52.
36. Sauerland S, Molnar S, Lange S. Therapie nichttraumatischer Meniskusläsionen: eine systematische Übersicht zur arthroskopischen Meniskusteilresektion versus nichtoperative Behandlung. *Dtsch Arztebl* 2016; 113(20): 360-361.
37. Sauerland S, Molnar S, Lange S. Unbegründete Sorge. *Dtsch Arztebl Int* 2016; 113(20): 360-361
38. Scheibler F. Diskussion zu dem Beitrag "Endpunkt-relevante Effekte durch partizipative Entscheidungsfindung von Katarina Hauser et al. in Heft 40/2015": Ziele konsentieren. *Dtsch Arztebl* 2016; 113(17): 299-300.
-

39. Schmoor C, Bender R, Beyersmann J et al. Adverse event development in clinical oncology trials. *Lancet Oncol* 2016; 17(7): e263-e264. [https://doi.org/10.1016/S1470-2045\(16\)30223-6](https://doi.org/10.1016/S1470-2045(16)30223-6).
40. Schürmann C, Sieben W. Differences in surrogate threshold effect estimates between original and simplified correlation-based validation approaches. *Stat Med* 2016; 35(7): 1049-1062. <https://doi.org/10.1002/sim.6778>.
41. Schürmann C, Wieseler B. Validation of surrogate end points for overall survival in advanced colorectal cancer: further need for clarification; letter to the editor on "Ciani et al., 2015, Meta-analyses of randomized controlled trials show suboptimal validity of surrogate outcomes for overall survival in advanced colorectal cancer. 2015, *J Clin Epidemiol* 68:833-842". *J Clin Epidemiol* 2016; 70: 278-279. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2015.08.019>.
42. Siebenhofer A, Semlitsch T, Herborn T et al. Validation and reliability of a guideline appraisal mini-checklist for daily practice use. *BMC Med Res Methodol* 2016; 16: 39. <https://doi.org/10.1186/s12874-016-0139-x>.
43. Skipka G, Wieseler B, Kaiser T et al. Methodological approach to determine minor, considerable, and major treatment effects in the early benefit assessment of new drugs. *Biom J* 2016; 58(1): 43-58. <https://doi.org/10.1002/bimj.201300274>.
44. Skipka G, Wieseler B, Kaiser T et al. Methodological approach to determine minor, considerable, and major treatment effects in the early benefit assessment of new drugs. *Biom J* 2016; 58(1): 43-58. <https://doi.org/10.1002/bimj.201300274>.
45. Sommer R, Dirmaier J, Fechtelpeter D et al. Entwicklung einer Entscheidungshilfe zum Mammographiescreening: eine qualitative Analyse aus Sicht der Nutzerinnen. *Onkologe* 2016; 22(8): 578-585.
46. Trampisch HJ, Rudolf H, Lange S. Heterogeneity of therapeutic effects. *Atherosclerosis* 2016; 255: 124-125. <https://doi.org/10.1016/j.atherosclerosis.2016.10.034>.
47. Ultsch B, Damm O, Beutels P et al. Methods for Health Economic Evaluation of Vaccines and Immunization Decision Frameworks: A Consensus Framework from a European Vaccine Economics Community. *Pharmacoeconomics* 2016; 34(3): 227-244. <https://doi.org/10.1007/s40273-015-0335-2>.
48. Veroniki AA, Jackson D, Viechtbauer W et al. Methods to estimate the between-study variance and its uncertainty in meta-analysis. *Res Syn Meth* 2016; 7(1): 55-79. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1164>.
49. Wiegard B, Koch K. Gesundheitsinformation.de: verlässliche Informationen rund um die Geburt. *Deutsche Hebammen Zeitschrift* 2016; 68(9): 34-37.
50. Wiegard B, Zschorlich B, Koch K. Gesundheitskommunikation öffentlicher Institutionen in Deutschland. In: Rossmann C, Hastall MR (Ed). *Handbuch Gesundheitskommunikation: kommunikationswissenschaftliche Perspektiven*. Wiesbaden: Springer; 2016. S. 1-15.

**Jahrgang 2015**

1. Beckmann L, Sturtz S, Kreis J et al. Comment on "Guirguis-Blake JM et al. Ultrasonography screening for abdominal aortic aneurysms: a systematic evidence review for the U.S. Preventive Services Task Force. *Ann Intern Med* 2014; 160(5): 321-329" [online]. 2015 [Zugriff: 10.09.2015]. URL: <http://annals.org/article.aspx?articleid=1817257>.
2. Gaertner J, Weingärtner V, Lange S et al. The role of end-of-life issues in the design and reporting of cancer clinical trials: a structured literature review. *PLoS One* 2015; 10(9): e0136640. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0136640>.
3. Gerber-Grote A, Lenton S, Amelung V et al. Starting the Debate on the Role of Health Economics to Support Child Friendly Health Care in Europe. *J Pediatr* 2015; 167(4): 944+. <https://doi.org/10.1016/j.jpeds.2015.06.056>.
4. Grouven U, Siering U, Bender R et al. Seltene Erkrankungen: randomisierte kontrollierte Studien auch hier der Goldstandard. *Dtsch Arztebl* 2015; 112(8): A326-A328.
5. Hausner E, Guddat C, Hermanns T et al. Development of search strategies for systematic reviews: validation showed the noninferiority of the objective approach. *J Clin Epidemiol* 2015; 68(2): 191-199. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2014.09.016>.
6. Hofmann B, Lysdahl KB, Droste S. Evaluation of ethical aspects in health technology assessment: more methods than applications? *Expert Review of Pharmacoeconomics & Outcomes Research* 2015; 15(1): 5-7. <https://doi.org/10.1586/14737167.2015.990886>.
7. Janssen IM, Gerhardus A, Schroer-Gunther MA, Scheibler F. A descriptive review on methods to prioritize outcomes in a health care context. *Health Expect* 2015; 18(6): 1873-1893. <https://doi.org/10.1111/hex.12256>.
8. Janssen IM, Gerhardus A, von Gersdorff GD et al. Preferences of patients undergoing hemodialysis - results from a questionnaire-based study with 4,518 patients. *Patient Preference and Adherence* 2015; 9: 9. <https://doi.org/10.2147/ppa.S79559>.
9. Kaiser T, Vervölgyi V, Wieseler B. Nutzenbewertung von Arzneimitteln. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2015; 58(3): 232-239. <https://doi.org/10.1007/s00103-014-2110-5>.
10. Kiefer C, Sturtz S, Bender R. Indirect comparisons and network meta-analyses. *Dtsch Arztebl Int* 2015; 112(47): 803-808. <https://doi.org/10.3238/arztebl.2015.0803>.
11. Kleijnen S, Toenders W, De Groot F et al. European collaboration on relative effectiveness assessments: what is needed to be successful? *Health Policy* 2015; 119(5): 569-576. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2015.01.018>.
12. Köhler M, Haag S, Biester K et al. Information on new drugs at market entry: retrospective analysis of health technology assessment reports versus regulatory reports, journal publications, and registry reports. *BMJ* 2015; 350: h796.

13. Lang B, Toews I, Antes G et al. Evidenzbasierte Gefäßchirurgie: von der Forschung in die Praxis. *Gefäßchirurgie* 2015; 20(4): 272-276. 272. <https://doi.org/10.1007/s00772-015-0047-0>.
14. Lange S. Besonderheiten von onkologischen Studien im Rahmen der frühen Nutzenbewertung von Arzneimitteln. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2015; 109(6): 417-430. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2015.08.003>.
15. Lin WY, Camp NJ, Ghossaini M et al. Identification and characterization of novel associations in the *CASP8*/*ALS2CR12* region on chromosome 2 with breast cancer risk. *Hum Mol Genet* 2015; 24(1): 285-298. <https://doi.org/10.1093/hmg/ddu431>.
16. McGauran N, Kamphuis A, Wieseler B. Frühe Nutzenbewertung: Transparenz in der klinischen Forschung. *Dtsch Arztebl* 2015; 112(11): A472-A473, A3.
17. Mensch A. Cost effectiveness of Rivaroxaban for stroke prevention in German patients with atrial fibrillation. *Pharmacoeconomics* 2015; 33(3): 271-283. <https://doi.org/10.1007/s40273-014-0236-9>.
18. Panteli D, Kreis J, Busse R. Considering equity in health technology assessment: an exploratory analysis of agency practices. *Int J Technol Assess Health Care* 2015; 31(5): 314-323. <https://doi.org/10.1017/S0266462315000549>.
19. Pieper D, Buechter RB, Li L et al. Systematic review found AMSTAR, but not R(evised)-AMSTAR, to have good measurement properties. *J Clin Epidemiol* 2015; 68(5): 574-583.
20. Sauerland S. Randnotiz: Nutzenbewertung machbar. *Dtsch Arztebl* 2015; 112(16): A734.
21. Sauerland S, Peinemann F, Rütjes A, Jüni P. Letter regarding "The effects of arthroscopic joint debridement in the knee osteoarthritis: results of a meta-analysis". *Knee Surg Sports Traumatol Arthrosc* 2015; 23(4): 1259-1260. <https://doi.org/10.1007/s00167-013-2576-y>.
22. Sauerland S, Peinemann F, Rutjes AWS, Juni P. Letter regarding "The effects of arthroscopic joint debridement in the knee osteoarthritis: results of a meta-analysis". *Knee Surgery Sports Traumatology Arthroscopy* 2015; 23(4): 1259-1260. <https://doi.org/10.1007/s00167-013-2576-y>.
23. Schnell-Inderst P, Mayer J, Lauterberg J et al. Health technology assessment of medical devices: what is different? An overview of three European projects. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2015; 109(4-5): 309-318. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2015.06.011>.
24. Schröder-Günther M, Kreis J, Sturtz S et al. Ultraschall-Screening auf Bauchaortenaneurysmen: und was ist mit den Frauen? *Das Gesundheitswesen* 2015; 77(08/09 ): A223.
25. Schröder-Günther M, Scheibler F, Wolff R et al. The role of PET and PET-CT scanning in assessing response to neoadjuvant therapy in esophageal carcinoma: a systematic review. *Dtsch Arztebl Int* 2015; 112(33-34): 545-552.
26. Semlitsch T, Blank W, Kopp I et al. Bewertung von Leitlinien: ein Überblick über die wichtigsten Qualitätsaspekte. *Dtsch Arztebl Int* 2015; 112(27-28): 471-478.



27. Speckemeier C, Gerber-Grote A, Schickendantz S. Chronisch kranke Kinder: Hilfe zum Besuch von Regelschulen. *Dtsch Arztebl* 2015; 112(24): A1090-A1091.
28. Stollenwerk B, Lhachimi SK, Briggs A et al. COMMUNICATING THE PARAMETER UNCERTAINTY IN THE IQWiG EFFICIENCY FRONTIER TO DECISION-MAKERS. *Health Econ* 2015; 24(4): 481-490. <https://doi.org/10.1002/hec.3041>.
29. Veroniki AA, Jackson D, Viechtbauer W et al. Recommendations for quantifying the uncertainty in the summary intervention effect and estimating the between-study heterogeneity variance in random-effects meta-analysis. *Cochrane Database Syst Rev* 2015; (Suppl 1: Cochrane Methods): 25-27.
30. Waffenschmidt S, Guddat C. Searches for randomized controlled trials of drugs in MEDLINE and EMBASE using only generic drug names compared with searches applied in current practice in systematic reviews. *Res Synth Methods* 2015; 6(2): 188-194. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1138>.
31. Windeler J, Lange S. Benefit assessment of personalised interventions: methodological challenges and approaches to a solution. In: Vollmann J, Sandow V, Wäscher S, Schildmann J (Ed). *The ethics of personalised medicine: critical perspectives*. Farnham: Ashgate Publishing; 2015. S. 175-185.
32. Windeler J, Lange S. Kommentar zum Beitrag: Nutzenbewertung aus Sicht der Versorgungsforschung und der Epidemiologie [Wegscheider, Drabik, Bleich, Schulz. *Bundesgesundheitsbl Gesundheitsforsch Gesundheitsschutz* (2015): 298–307]. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2015; 2015(58): 631-633.
33. Windeler J, Lange S. Kommentar zum Beitrag: Nutzenbewertung aus Sicht der Versorgungsforschung und der Epidemiologie. Wegscheider, Drabik, Bleich, Schulz. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* (2015): 298-307. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2015; 58(6): 631-633.
34. Windeler J, Lange S. Nutzenbewertung medizinischer Leistungen im deutschen Gesundheitswesen: rechtlicher Rahmen, historische und internationale Perspektive. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2015; 58(3): 220-226.
35. Zens Y. Medizinprodukte: Studienevidenz nach der Zulassung sehr unterschiedlich; Kommentar aus der Praxis. *Dtsch Med Wochenschr* 2015; 140(21): 1574.
36. Zens Y, Fujita-Rohwerder N, Windeler J. Nutzenbewertung von Medizinprodukten. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2015; 58(3): 240-247. <https://doi.org/10.1007/s00103-014-2112-3>.
37. Zschorlich B, Gechter D, Janßen IM et al. Gesundheitsinformationen im Internet: wer sucht was, wann und wie? *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2015; 109(2): 144-152.

**Jahrgang 2014**

1. Bender R, Kromp M, Kiefer C, Sturtz S. Estimation of numbers needed to treat should be based on absolute risks. *J Clin Epidemiol* 2014; 67(2): 238-239. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.08.009>.
2. Boldt I, Eriks-Hoogland I, Brinkhof MWG et al. Non-pharmacological interventions for chronic pain in people with spinal cord injury. *Cochrane Database Syst Rev* 2014; (11): CD009177. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD009177.pub2>.
3. Brockhaus AC, Bender R, Skipka G. The Peto odds ratio viewed as a new effect measure. *Stat Med* 2014; 33(28): 4861-4874. <https://doi.org/10.1002/sim.6301>.
4. Büchter R, Fechtelpeter D, Knellingen M et al. Words or numbers? Communicating risk of adverse effects in written consumer health information; a systematic review and meta-analysis. *BMC Med Inform Decis Mak* 2014; 14: 76. <https://doi.org/10.1186/1472-6947-14-76>.
5. Droste S, Lüthmann D. Informationsquellen und systematische Informationsgewinnung. In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). *Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2014. S. 162-208.
6. Eikermann M, Holzmann N, Siering U, Rütger A. Tools for assessing the content of guidelines are needed to enable their effective use: a systematic comparison. *BMC Res Notes* 2014; 7: 853. <https://doi.org/10.1186/1756-0500-7-853>.
7. Engelke K, Droste S. Bewertungen der rechtlichen Aspekte von Technologien. In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). *Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2014. S. 280-296.
8. Gerber-Grote A, Sandmann FG, Zhou M et al. Decision making in Germany: is health economic evaluation as a supporting tool a sleeping beauty? *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2014; 108(7): 390-396.
9. Gerber-Grote A, Windeler J. Welchen Beitrag leisten Kosten-Nutzen-Bewertungen bei Entscheidungen im Gesundheitswesen: Erfahrungen aus 7 ausgewählten Ländern. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2014; 108(7): 355-357.
10. Gerber-Grote A, Windeler J. What is the contribution of health economic evaluations to decision-making in health care? Experiences from 7 selected countries. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2014; 108(7): 358-359.
11. Hausner E. Problems encountered with ICTRP search portal (comment on: "Identification of additional trials in prospective trial registers for Cochrane systematic reviews. *PLoS One* 2012; 7(8): e42812") [online]. 2014 [Zugriff: 29.04.2021]. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article/comment?id=10.1371/annotation/5aac3b1b-56ed-43bf-a07e-cb38afd31478>.

12. Hofmann B, Cleemput I, Bond K et al. REVEALING AND ACKNOWLEDGING VALUE JUDGMENTS IN HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT. *Int J Technol Assess Health Care* 2014; 30(6): 579-586. <https://doi.org/10.1017/s0266462314000671>.
13. Hofmann B, Droste S, Oortwijn W et al. Harmonization of ethics in health technology assessment: a revision of the socratic approach. *Int J Technol Assess Health Care* 2014; 30(1): 3-9. <https://doi.org/10.1017/S0266462313000688>.
14. Hölscher UM, Gausmann P, Haindl H et al. Patientensicherheit als nationales Gesundheitsziel: Status und notwendige Handlungsfelder für die Gesundheitsversorgung in Deutschland. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2014; 108(1): 6-14. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2014.01.009>.
15. Hörn H, Nink K, McGauran N, Wieseler B. Early benefit assessment of new drugs in Germany: results from 2011 to 2012. *Health Policy* 2014; 116(2-3): 147-153.
16. Janßen I, Zentner A, Perleth M, Velasco Garrido M. Vorgehensweise und Methodenspektrum in der HTA-Berichterstattung. In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). *Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2014. S. 135-161.
17. Koch K. Qualität von Gesundheitsinformationen. *Public Health Forum* 2014; 22(83): 4-5.
18. Koch K. Von der Frauen- zur Patientenberatung. *Das österreichische Gesundheitswesen* 2014; 55(06-07): 46.
19. Koch K, Thomas S, Windeler J. IGeL oder Nicht-IGeL? Krebsfrüherkennung braucht immer eine umfassende Aufklärung. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2014; 57(3): 334-342.
20. Koch K, Waltering A. Die Gesundheitsinformationen des IQWiG. *Bauchredner* 2014; 118(3): 82-85.
21. Koch K, Windeler J. Wir sehen uns als Wegweiser. *PSO-Magazin* 2014; 40(2): 20-21.
22. Kreis J, Panteli D, Busse R. How health technology assessment agencies address the issue of unpublished data. *Int J Technol Assess Health Care* 2014; 30(1): 34-43. <https://doi.org/10.1017/S026646231300072x>.
23. Kvitkina T, Ten Haaf A, Reken S et al. Patientenrelevante Endpunkte und Surrogate in der frühen Nutzenbewertung von Arzneimitteln: erste Erfahrungen. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2014; 108(8-9): 528-538.
24. Lampe K, Pasternack I, Saarekas O et al. DEVELOPING THE HTA CORE MODEL FOR THE ONLINE ENVIRONMENT. *Int J Technol Assess Health Care* 2014; 30(5): 478-487. <https://doi.org/10.1017/s0266462314000646>.

- 
25. Laubender RP, Bender R. A note on calculating asymptotic confidence intervals for the adjusted risk difference and number needed to treat in the Cox regression model. *Stat Med* 2014; 33(5): 798-810. <https://doi.org/10.1002/sim.5913>.
26. Lühmann D, Hoffmann C, Droste S. HTA und Ethik. In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). *Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2014. S. 296-312.
27. Lühmann D, Rüter A, Schwarzer R et al. Grundlagen und Prinzipien von Health Technology Assessment (HTA). In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). *Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2014. S. 1-58.
28. Messer M, Steinzen A, Vervölgyi E et al. Unrelated and alternative donor allogeneic stem cell transplantation in patients with relapsed or refractory Hodgkin's lymphoma: a systematic review. *Leuk Lymphoma* 2014; 55(2): 296-306. <https://doi.org/10.3109/10428194.2013.802780>.
29. Nagele E, Jeitler K, Horvath K et al. Clinical effectiveness of stress-reduction techniques in patients with hypertension: systematic review and meta-analysis. *J Hypertens* 2014; 32(10): 1936-1944.
30. Newcombe RG, Bender R. Implementing GRADE: calculating the risk difference from the baseline risk and the relative risk. *Evid Based Med* 2014; 19(1): 6-8. <https://doi.org/10.1136/eb-2013-101340>.
31. Pavlovic M, Teljeur C, Wieseler B et al. Endpoints for relative effectiveness assessment (REA) of pharmaceuticals. *Int J Technol Assess Health Care* 2014; 30(5): 508-513.
32. Pietsch B, Härter M, Nolting A et al. Verbesserte Versorgungsorientierung am Beispiel Depression: Ergebnisse aus dem Pilotprojekt des Gemeinsamen Bundesausschusses. In: Klauber J, Günster C, Gerste B et al (Ed). *Schwerpunkt: Depression*. Stuttgart: Schattauer; 2014. S. 55-75.
33. Potthast R, Vervölgyi V, McGauran N et al. Impact of inclusion of industry trial results registries as an information source for systematic reviews. *PLoS One* 2014; 9(4): e92067. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0092067>.
34. Rummer A. Die Neufassung der Mutterschafts-Richtlinien: Raum und Zeit für Entscheidungen. *Deutsche Hebammen-Zeitschrift* 2014; 65(1): 50-54.
35. Sandmann F, Gerber-Grote A. The German approach to cost-effectiveness analysis in health care: a few rectifications based on the current situation as of early 2014; comment on Hevér and Balogh (*Society and Economy* 35 (2013) 551–572). *Society and Economy* 2014; 36(3): 427-431.
36. Sauerland S, Brockhaus AC, Fujita-Rohwerder N, Saad S. Approaches to assessing the benefits and harms of medical devices for application in surgery. *Langenbecks Arch Surg* 2014; 399(3): 279-285. <https://doi.org/10.1007/s00423-014-1173-y>.
-

37. Siering U, Rüther A. Erfahrungen mit Leitliniensynopsen am Beispiel der Synopsen für Disease-Management-Programme (DMP). *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2014; 108(10): 560-568. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2014.10.027>.
38. Sturtz S, Ickstadt K. Comparison of Bayesian methods for flexible modeling of spatial risk surfaces in disease mapping. *Biom J* 2014; 56(1): 5-22. <https://doi.org/10.1002/bimj.201200176>.
39. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. New EMA policy: further measures needed to support comparative effectiveness assessments. *JAMA Intern Med* 2014; 174(11): 1874-1875. <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2013.7722>.
40. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. Re: „European drug agency backtracks on plan to give researchers access to clinical trial reports. *BMJ* 2014; 348: g3432" [online]. 2014 [Zugriff: 31.07.2014]. URL: <http://www.bmj.com/content/348/bmj.g3432/rr/699175>.
41. Windeler J, Lange S. Editorial. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2014; 108(2-3): 95-96.

**Jahrgang 2013**

1. Bender R, Kromp M, Kiefer C, Sturtz S. Absolute risks rather than incidence rates should be used to estimate NNTs from time-to-event data. *J Clin Epidemiol* 2013; 66(9): 1038-1044.
2. Brockhaus AC, Sauerland S, Saad S. Single-incision versus standard multi-incision laparoscopic colectomy in patients with malignant or benign colonic disease. *Cochrane Database Syst Rev* 2013; (8): CD010717. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD010717>.
3. Eikermann M, Gluud C, Perleth M et al. Commentary: Europe needs a central, transparent, and evidence based regulation process for devices. *BMJ* 2013; 346: f2771. <https://doi.org/10.1136/bmj.f2771>.
4. Garcia-Closas M, Couch FJ, Lindstrom S et al. Genome-wide association studies identify four ER negative-specific breast cancer risk loci. *Nat Genet* 2013; 45(4): 392-398. <https://doi.org/10.1038/ng.2561>.
5. Gerber-Grote A. Die Begriffe Gesundheit und Krankheit. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 25-30.
6. Gerber-Grote A, Klever-Deichert G. Determinanten von Gesundheit und Krankheit oder: was hält uns gesund und was macht uns krank? In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 31-36.
7. Gerber-Grote A, Lauterbach KW. Grundlegende ethische Theorien im Bereich des Gesundheitswesens. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 57-62.
8. Gerber-Grote A, Lungen M, Lauterbach KW. Gerechtigkeitsüberlegungen in der Gesundheitsökonomie. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 63-71.
9. Gerber-Grote A, Zhou M, Eikermann M, Lhachimi SK. Evidenzbasierte Medizin und Health Technology Assessment. In: Roeder N, Hensen P, Franz D (Ed). *Gesundheitsökonomie, Gesundheitssystem und öffentliche Gesundheitspflege: ein praxisorientiertes Kurzlehrbuch*. Köln: Deutscher Ärzte-Verlag; 2013. S. 223-237.
10. Herrmann KH, Lungen M, Stock S, Gerber-Grote A. USA. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 261-269.
11. Herrmann KH, Wolff R, Scheibler F et al. All nations depend on the global knowledge pool: analysis of country of origin of studies used for health technology assessments in Germany. *PLoS One* 2013; 8(3): e59213. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0059213>.

12. Janssen C, Ommen O, Scheibler F et al. Importance weighting, expectation fulfilment and satisfaction: an integrative and innovative approach to measuring patient satisfaction with hospital stays. *Int J Public Health* 2013; 58(6): 955-958. <https://doi.org/10.1007/s00038-013-0517-7>.
13. Klever-Deichert G, Gerber-Grote A, Stock S, Lungen M. Das deutsche Gesundheitswesen: Zahlen und rechtlicher Rahmen. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 75-103.
14. Koch K. Was wir in unsere Gesundheit investieren und mit welchen Motiven wir es tun. *Impulse für Gesundheitsförderung* 2013; 79(Juni): 3-4.
15. Koch K, Büchter R, Lange S. Die Früherkennung von Prostatakrebs. *Ther Umsch* 2013; 70(4): 214 - 222.
16. Kreis J, Puhan MA, Schünemann HJ, Dickersin K. Consumer involvement in systematic reviews of comparative effectiveness research. *Health Expect* 2013; 16(4): 323-337. <https://doi.org/10.1111/j.1369-7625.2011.00722.x>.
17. Lange S, Windeler J. Implikationen für Planung und Durchführung klinischer Studien. *Frankfurter Forum* 2013; (7): 26-33.
18. McGauran N, Köhler M. Early benefit assessment of new drugs in Germany: framework for submission of dossiers by pharmaceutical companies. *Medical Writing* 2013; 22(3): 180-185.
19. Michailidou K, Hall P, Gonzalez-Neira A et al. Large-scale genotyping identifies 41 new loci associated with breast cancer risk. *Nat Genet* 2013; 45(4): 353-361. <https://doi.org/10.1038/ng.2563>.
20. Passon A, Lungen M, Gerber-Grote A et al. Das Krankenversicherungssystem in Deutschland. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). *Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe*. Bern: Hans Huber; 2013. S. 105-135.
21. Pieper D, Büchter RB, Antoine SL, Eikermann M. Overviews: Status Quo, Potentiale und Ausblick. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2013; 107(9-10): 592-596. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2013.10.024>.
22. Ronellenfitsch U, Schwarzbach M, Hofheinz R et al. Perioperative chemo(radio)therapy versus primary surgery for resectable adenocarcinoma of the stomach, gastroesophageal junction, and lower esophagus. *Cochrane Database Syst Rev* 2013; (5): CD008107. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008107.pub2>.
23. Sandmann F, Gerber-Grote A, Lhachimi S. Factors that led to the implementation of the efficiency frontier approach in health economic evaluation in Germany: do not avoid the elephant in the room; comment on Klingler et al. (*Health Policy* 109 (2013) 270–280). *Health Policy* 2013; 112(3): 297-298.

- 
24. Sandmann FG, Herrmann KH, Zhou M et al. Die Arzneimittelversorgung. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe. Bern: Hans Huber; 2013. S. 181-198.
25. Schürmann C. Validitätsbewertung von Surrogatendpunkten in Nutzenbewertungen. In: Lanius V (Ed). Statistische Methoden in der empirischen Forschung: Kurzfassungen von Vorträgen der Wintersemester 2011/2012 und 2012/2013. Berlin: Bayer Schering Pharma; 2013. S. 189-196.
26. Semlitsch T, Jeitler K, Hemkens LG et al. Increasing physical activity for the treatment of hypertension: a systematic review and meta-analysis. *Sports Med* 2013; 43(10): 1009-1023. <https://doi.org/10.1007/s40279-013-0065-6>.
27. Siebenhofer A, Jeitler K, Horvath K et al. Long-term effects of weight-reducing drugs in hypertensive patients. *Cochrane Database Syst Rev* 2013; (3): 59. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD007654.pub3>.
28. Siering U, Hoffmann-Eßer W, Hausner E et al. Appraisal tools for clinical practice guidelines: a systematic review. *PLoS One* 2013; 8(12): e82915. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0082915>.
29. Waffenschmidt S, Janzen T, Hausner E, Kaiser T. Simple search techniques in PubMed are potentially suitable for evaluating the completeness of systematic reviews. *J Clin Epidemiol* 2013; 66(6): 660–665. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2012.11.011>.
30. Wagner C, Luhn M, Gerber-Grote A. Frankreich. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe. Bern: Hans Huber; 2013. S. 221-227.
31. Wieseler B, Wolfram N, McGauran N et al. Completeness of reporting of patient-relevant clinical trial outcomes: comparison of unpublished clinical study reports with publicly available data. *PLoS Med* 2013; 10(10): e1001526. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001526>.
32. Windeler J, Lange S. Editorial. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2013; 107(2): 103-104.
33. Windeler J, Lange S. Nutzenbewertung personalisierter Interventionen: methodische Herausforderungen und Lösungsansätze. *Ethik Med* 2013; 25(3): 173-182.
34. Zhou M, Gerber-Grote A. Schweiz. In: Lauterbach KW, Stock S, Brunner H (Ed). Gesundheitsökonomie: Lehrbuch für Mediziner und andere Gesundheitsberufe. Bern: Hans Huber; 2013. S. 215-219.



**Jahrgang 2012**

1. Auweiler PW, Müller D, Stock S, Gerber A. Cost effectiveness of rituximab for non-Hodgkin's lymphoma: a systematic review. *Pharmacoeconomics* 2012; 30(7): 537-549. <https://doi.org/10.2165/11591160-000000000-00000>.
2. Bender R. Adequate methods should be used to compare the features of effect measures. *J Clin Epidemiol* 2012; 65(4): 462. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2011.07.013>.
3. Bender R. Incorrect calculation of numbers needed to treat affects confidence intervals more often than point estimates. *J Clin Epidemiol* 2012; 65(7): 808. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2012.01.014>.
4. Biester K, Skipka G, Jahn R et al. Systematic review of surgical treatments for benign prostatic hyperplasia and presentation of an approach to investigate therapeutic equivalence (non-inferiority). *BJU Int* 2012; 109(5): 722-730. <https://doi.org/10.1111/j.1464-410X.2011.10512.x>.
5. Böhler C, Gerber-Grote A, Meindl T et al. Struktur von Gesundheitssystem und Krankenhauswesen. In: Schröder W, Krones C (Ed). *Survival-Guide Chirurgie: die ersten 100 Tage*. Berlin: Springer; 2012. S. 45-74.
6. Boshuizen HC, Lhachimi SK, Van Baal PH et al. The DYNAMO-HIA model: an efficient implementation of a risk factor/chronic disease Markov model for use in health impact assessment (HIA). *Demography* 2012; 49(4): 1259-1283. <https://doi.org/10.1007/s13524-012-0122-z>.
7. Brozek JL, Terracciano L, Hsu J et al. Oral immunotherapy for IgE-mediated cow's milk allergy: a systematic review and meta-analysis. *Clin Exp Allergy* 2012; 42(3): 363-374. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2222.2011.03948.x>.
8. Chalkidou K, Lopert R, Gerber A. Paying for “end-of-life” drugs in Australia, Germany, and the United Kingdom: balancing policy, pragmatism, and societal values [online]. 2012 [Zugriff: 21.05.2021]. URL: [https://www.commonwealthfund.org/sites/default/files/documents/\\_media\\_files\\_publications\\_issue\\_brief\\_2012\\_jan\\_1593\\_chalkidou\\_end\\_of\\_life\\_drugs\\_intl\\_brief.pdf](https://www.commonwealthfund.org/sites/default/files/documents/_media_files_publications_issue_brief_2012_jan_1593_chalkidou_end_of_life_drugs_intl_brief.pdf).
9. Fechtelpeter D, Meyer G. Evidenzbasierte Gesundheitsinformationen: wie die Pflege von hochwertigen Informationen profitieren kann. *PADUA* 2012; 7(3): 157-160.
10. Guddat C, Grouven U, Bender R, Skipka G. A note on the graphical presentation of prediction intervals in random-effects meta-analyses. *Syst Rev* 2012; 1: 34. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-1-34>.
11. Hausner E, Waffenschmidt S, Kaiser T, Simon M. Routine development of objectively derived search strategies. *Syst Rev* 2012; 1: 19. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-1-19>.
12. Hoffmann-Eßer W, Bartel C, Ein Waldt S et al. DMP Diabetes mellitus Typ 1 und Typ 2: Überarbeitungsbedarf. *Monitor Versorgungsforschung* 2012; 5(2): 37-44.

13. Hulstaert F, Neyt M, Vinck I et al. Pre-market clinical evaluations of innovative high-risk medical devices in Europe. *Int J Technol Assess Health Care* 2012; 28(3): 278-284.  
<https://doi.org/10.1017/S0266462312000335>.
14. Hummel MJM, Volz F, van Manen JG et al. Using the Analytic Hierarchy Process to Elicit Patient Preferences Prioritizing Multiple Outcome Measures of Antidepressant Drug Treatment. *Patient-Patient Centered Outcomes Research* 2012; 5(4): 225-237.  
<https://doi.org/10.2165/11635240-000000000-00000>.
15. Kaiser T, Lange S, Wieseler B, Windeler J. Frühe Nutzenbewertung. *Dtsch Arztebl* 2012; 109(44): 755.
16. Kasper J, Legare F, Scheibler F, Geiger F. Turning signals into meaning: shared decision making meets communication theory. *Health Expect* 2012; 15(1): 3-11.  
<https://doi.org/10.1111/j.1369-7625.2011.00657.x>.
17. Klemperer D, Strech D, Koch K, Felser G. Interessenkonflikte in der Medizin: erkennen, offenlegen, regulieren. *Dr med Mabuse* 2012; 37(196): 34-37.
18. Koch K. Individualisierte Medizin: wie können Journalisten ein realistisches Bild vermitteln? *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2012; 106(1): 23-28.  
<https://doi.org/10.1016/j.zefq.2011.11.017>.
19. Koch K. Recherche in der Medizin: wenn Experten ausgedient haben. In: *Recherche reloaded: was Journalisten von anderen Rechercheberufen lernen können*. Berlin: Netzwerk Recherche; 2012. S. 45-51.
20. Koch K, Waltering A. Was wir in unsere Gesundheit investieren und mit welchen Motiven wir es tun. *Gesundheitsmonitor Newsletter* 2012; (1): 1-10.
21. Kreis J, Busse R. From evidence assessments to coverage decisions? The case example of glinides in Germany. *Health Policy* 2012; 104(1): 27-31.  
<https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2011.11.006>.
22. Kreis J, Möller D, Kasper J et al. Screening auf umschriebene Entwicklungsstörungen des Sprechens und der Sprache (UESS): Evidenz und Herausforderungen. *LOGOS interdisziplinär* 2012; 20(1): 14-23.
23. Lhachimi SK, Cole KJ, Nusselder WJ et al. Health impacts of increasing alcohol prices in the European Union: a dynamic projection. *Prev Med* 2012; 55(3): 237-243.  
<https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2012.06.006>.
24. Mertens J, Stock S, Lungen M et al. Is prevention of atopic eczema with hydrolyzed formulas cost-effective? A health economic evaluation from Germany. *Pediatr Allergy Immunol* 2012; 23(6): 597-604. <https://doi.org/10.1111/j.1399-3038.2012.01304.x>.
25. Nink K, Hörn H, Pieper K, Böhler YB. Ein Jahr frühe Nutzenbewertung: das IQWiG zieht Bilanz. *G+G Wissenschaft* 2012; 12(4): 18-24.

- 
26. Pieper D, Buechter R, Jerinic P, Eikermann M. Overviews of reviews often have limited rigor: a systematic review. *J Clin Epidemiol* 2012; 65(12): 1267-1273. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2012.06.015>.
27. Pommer B, Krainhofner M, Watzek G et al. Relevance of variations in the opposing dentition for the functionality of fixed and removable partial dentures: a systematic review. *Int J Dent* 2012; 2012: 876023. <https://doi.org/10.1155/2012/876023>.
28. Sauerland S, Scheibler F. Komplexe Interventionen: schwer zu definieren, schwer zu evaluieren. *HTA-Newsletter* 2012; (110): 1.
29. Scheibler F. Partizipative Entscheidungsfindung - shared decision making - in der Medizin: eine potenzielle Aufgabe für das Case Management? In: Wendt WR (Ed). *Beratung und Case Management: Konzepte und Kompetenzen*. Heidelberg: Medhochzwei; 2012. S. 95-106.
30. Scheibler F, Müller H, Légaré F, Kasper J. No EBM without SDM: give us a measure to capture patient involvement and we will move the health system. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2012; 106(4): 235-237. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2012.04.006>.
31. Scheibler F, Sauerland S, Lange S. Evidence-based assessment of PET in Germany. *J Nucl Med* 2012; 53(7): 1166. <https://doi.org/10.2967/jnumed.112.103580>.
32. Scheibler F, Zumbé P, Janssen I et al. Randomized controlled trials on PET: a systematic review of topics, design, and quality. *J Nucl Med* 2012; 53(7): 1016-1025. <https://doi.org/10.2967/jnumed.111.101089>.
33. Scheibler F, Zumbé P, Janssen I et al. Reply: not-so-random errors; randomized controlled trials are not the only evidence of the value of PET. *J Nucl Med* 2012; 53(11): 1822-1824. <https://doi.org/10.2967/jnumed.112.111427>.
34. Schröer-Günther MA, Wolff RF, Westwood ME et al. F-18-fluoro-2-deoxyglucose positron emission tomography (PET) and PET/computed tomography imaging in primary staging of patients with malignant melanoma: a systematic review. *Syst Rev* 2012; 1: 62. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-1-62>.
35. Siddiq A, Couch FJ, Chen GK et al. A meta-analysis of genome-wide association studies of breast cancer identifies two novel susceptibility loci at 6q14 and 20q11. *Hum Mol Genet* 2012; 21(24): 5373-5384. <https://doi.org/10.1093/hmg/dds381>.
36. Sturtz S, Bender R. Unsolved issues of mixed treatment comparison meta-analysis: network size and inconsistency. *Res Syn Meth* 2012; 3(4): 300-311. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1057>.
37. Vandvik PO, Santesso N, Akl EA et al. Formatting modifications in GRADE evidence profiles improved guideline panelists comprehension and accessibility to information: a randomized trial. *J Clin Epidemiol* 2012; 65(7): 748-755. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2011.11.013>.
-

38. Walter S, Mackenbach J, Voko Z et al. Genetic, physiological, and lifestyle predictors of mortality in the general population. *Am J Public Health* 2012; 102(4): e3-e10. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2011.300596>.
39. Wiegard B, Koch K. Autonomie stärken: evidenzbasierte Gesundheitsinformationen als Entscheidungshilfe. *Dr med Mabuse* 2012; 37(200): 32-34.
40. Wieseler B, Kaiser T, McGauran N. Clinical study reports: an indispensable data source for systematic reviews; Rapid Response zu "Doshi P. Rethinking credible evidence synthesis. *BMJ* 2012; 344: d7898" [online]. 2012 [Zugriff: 29.04.2021]. URL: <https://www.bmj.com/rapid-response/2012/01/24/re-rethinking-credible-evidence-synthesis>  
<https://www.bmj.com/content/bmj/344/bmj.d7898.full.pdf>.
41. Wieseler B, Kerekes MF, Vervoelgyi V et al. Impact of document type on reporting quality of clinical drug trials: a comparison of registry reports, clinical study reports, and journal publications. *BMJ* 2012; 344: d8141. <https://doi.org/10.1136/bmj.d8141>.
42. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. Clinical trial data: access to all trials, not just some; Rapid Response zu "Godlee F. Clinical trial data for all drugs in current use. *BMJ* 2012; 345: e7304" [online]. 2012 [Zugriff: 18.02.2013]. URL: <http://www.bmj.com/content/345/bmj.e7304/rr/613774>.
43. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. We need access to data on all clinical trials, not just some. *BMJ* 2012; 345: e8001.
44. Wieseler B, McGauran N, Kerekes MF, Kaiser T. Access to regulatory data from the European Medicines Agency: the times they are a-changing. *Systematic Reviews* 2012; 1: 50.
45. Windeler J, Lange S. Editorial. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2012; 106(3): 151-152.

**Jahrgang 2011**

1. Bastian H, Scheibler F, Knellingen M et al. Choosing health technology assessment and systematic review topics: the development of priority-setting criteria for patients' and consumers' interests. *Int J Technol Assess Health Care* 2011; 27(4): 348-356.  
<https://doi.org/10.1017/S0266462311000547>.
2. Benda N, Bender R. Multiplicity issues in clinical trials. *Biom J* 2011; 53(6): 873-874.  
<https://doi.org/10.1002/bimj.201100177>.
3. Bender R, Koch A, Skipka G et al. The assessment of heterogeneity is mandatory in clinical trials and systematic reviews. *J Clin Epidemiol* 2011; 64(4): 452.  
<https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2010.10.002>.
4. Büchter R, Bastian H, Waltering A. Patienteninformationen: vom Paternalismus zum Empowerment. *Public Health Forum* 2011; 19(1): 7.e1-7.e3. 7.  
<https://doi.org/10.1016/j.phf.2010.12.004>.
5. Büchter R, Fechtelpeter D. Klettern zur Vorbeugung und Behandlung von Erkrankungen: eine systematische Übersicht randomisierter kontrollierter Studien. *Ger Med Sci* 2011; 9: Doc19.  
<https://doi.org/10.3205/000142>.
6. Büchter R, Zschorlich B, Waltering A. Evidenzbasierte Gesundheitsinformationen des IQWiG: die Website Gesundheitsinformation.de. In: Gesellschaft für Versicherungswissenschaft und -gestaltung (Ed). *Gesundheitsinformationen in Deutschland: eine Übersicht zu Anforderungen, Angeboten und Herausforderungen*. Köln: GVG-Verlag; 2011. S. 69-79.
7. Claes L, Schieker M, Neugebauer E et al. Anhang A: Beispiele für Projektskizzen und Projektpläne. In: Neugebauer E, Mutschler W, Claes L (Ed). *Von der Idee zur Publikation: eine Anleitung zum erfolgreichen wissenschaftlichen Arbeiten*. Heidelberg: Springer; 2011. S. 147-208.
8. Claes L, Schieker M, Neugebauer E et al. Projektskizze. In: Neugebauer E, Mutschler W, Claes L (Ed). *Von der Idee zur Publikation: eine Anleitung zum erfolgreichen wissenschaftlichen Arbeiten*. Heidelberg: Springer; 2011. S. 17-46.
9. Danner M, Hummel JM, Volz F et al. Integrating patients' views into health technology assessment: Analytic Hierarchy Process (AHP) as a method to elicit patient preferences. *Int J Technol Assess Health Care* 2011; 27(4): 369-375. <https://doi.org/10.1017/S0266462311000523>.
10. De Haes H, Albrecht GL, Ekman I et al. Department of Public Health and Caring Sciences. In: Nordgren J, Andersson P, Eriksson L, Sundquist B (Ed). *Quality and renewal 2011: an overall evaluation of research at Uppsala University 2010/2011*; KoF11. Uppsala: Uppsala University; 2011. S. 445-464.

11. Dintsios CM, Gerber A. Gesundheitsökonomische Evaluation der Integrierten Versorgung: stößt die Gesundheitsökonomie an ihre Grenzen? In: Amelung VE, Eble S, Hildebrandt H (Ed). *Innovatives Versorgungsmanagement: neue Versorgungsformen auf dem Prüfstand*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2011. S. 135-144.
12. Droste S, Dintsios CM. Informationsgewinnung für gesundheitsökonomische Evaluationen im Rahmen von HTA-Berichten. *Gesundheitsökonomie & Qualitätsmanagement* 2011; 16(1): 35-57. 35. <https://doi.org/10.1055/s-0029-1245460>.
13. Droste S, Herrmann-Frank A, Scheibler F, Krones T. Ethical issues in autologous stem cell transplantation (ASCT) in advanced breast cancer: a systematic literature review. *BMC Med Ethics* 2011; 12: 6. <https://doi.org/10.1186/1472-6939-12-6>.
14. Gerber A, Stock S, Dintsios CM. Reflections on the Changing Face of German Pharmaceutical Policy How Far is Germany from Value-Based Pricing? *Pharmacoeconomics* 2011; 29(7): 549-553. <https://doi.org/10.2165/11592580-000000000-00000>.
15. Grossman Z, van Esso D, del Torso S et al. PRIMARY CARE PEDIATRICIANS' PERCEPTIONS OF VACCINE REFUSAL IN EUROPE. *Pediatr Infect Dis J* 2011; 30(3): 255-256. <https://doi.org/10.1097/INF.0b013e3181faaaa3>.
16. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R et al. GRADE guidelines: 8. Rating the quality of evidence--indirectness. *J Clin Epidemiol* 2011; 64(12): 1303-1310. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2011.04.014>.
17. Herrmann-Frank A, Messer M. Allogene Stammzelltransplantation mit nicht verwandtem Spender beim Hodgkin-Lymphom: eine Therapieoption für therapierefraktäre Patienten? *Deutsche Zeitschrift für klinische Forschung* 2011; 15(3/4): 47-49.
18. Hulstaert F, Neyt M, Vinck I et al. The pre-market clinical evaluation on innovative high-risk medical devices [online]. 2011 [Zugriff: 11.07.2011]. URL: [https://kce.fgov.be/sites/default/files/atoms/files/kce\\_158c\\_innovative\\_high-risk\\_medical\\_devices\\_0.pdf](https://kce.fgov.be/sites/default/files/atoms/files/kce_158c_innovative_high-risk_medical_devices_0.pdf).
19. Kasper J, Kreis J, Scheibler F et al. Population-based screening of children for specific speech and language impairment in Germany: a systematic review. *Folia Phoniatr Logop* 2011; 63(5): 247-263. <https://doi.org/10.1159/000321000>.
20. Koch K, Miksch A, Schürmann C et al. Das deutsche Gesundheitswesen im internationalen Vergleich: die Perspektive der Hausärzte. *Dtsch Arztebl Int* 2011; 108(15): 255-261.
21. Kohaupt I, Lungen M, Lauterbach KW, Gerber A. Arzneimittelversorgung in Pflegeheimen als Teil des Risikomanagements. In: Von Eiff W, Amin-Farid A (Ed). *Patientenorientierte Arzneimittelversorgung: Sicherheit und Wirtschaftlichkeit des Arzneimittelmanagements*. Stuttgart: Thieme; 2011. S. 231-242.
22. Lange S. Editorial. *Z Arztl Fortbild Qualitätssich* 2011; 105(3): 155-156. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2011.03.024>.

- 
23. Lange S. Schließen von "Evidenzlücken". *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2011; 105(9): 652-656.
24. Lefering R, Sauerland S. Projektauswertung. In: Neugebauer E, Mutschler W, Claes L (Ed). *Von der Idee zur Publikation: eine Anleitung zum erfolgreichen wissenschaftlichen Arbeiten*. Heidelberg: Springer; 2011. S. 101-122.
25. Matyas E, Jeitler K, Horvath K et al. Benefit assessment of salt reduction in patients with hypertension: systematic overview. *J Hypertens* 2011; 29(5): 821-828.  
<https://doi.org/10.1097/HJH.0b013e3283442840>.
26. McGauran N, Flear D, Ernst AS. Arzneimittelstudien: selektive Publikation in der klinischen Forschung. *Dtsch Arztebl* 2011; 108(12): A632-A638, A5-A7.
27. Miksch A, Joos S, Sawicki P et al. Schlusswort. *Dtsch Arztebl* 2011; 108(38): 650.
28. Nolte D, Hinrichs K, Lange S. Die autogene Zahntransplantation: ein aktueller evidenzbasierter systematischer Review. *Dtsch Zahnarztl Z* 2011; 66(4): 279-295.
29. Passon A, Gerber A, Schröer-Günther M. Wirksamkeit von schulbasierten Gruppeninterventionen zur Depressionsprävention. *Kindheit und Entwicklung* 2011; 20(4): 236-246.
30. Passon A, Gerber A, Schröer-Günther MA. Effektivitätsnachweise in der Prävention am Beispiel von Bewegungsförderungsprogrammen am Arbeitsplatz. *Zentralblatt für Arbeitsmedizin, Arbeitsschutz und Ergonomie* 2011; 61(3): 100-104.
31. Peinemann F, Grouven U, Bartel C et al. Permanent interstitial low-dose-rate brachytherapy for patients with localised prostate cancer: a systematic review of randomised and nonrandomised controlled clinical trials. *Eur Urol* 2011; 60(5): 881-893.  
<https://doi.org/10.1016/j.eururo.2011.06.044>.
32. Peinemann F, Grouven U, Hemkens LG et al. Low-dose rate brachytherapy for men with localized prostate cancer [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2011; (7): CD008871.  
<https://doi.org/10.1002/14651858.CD008871.pub2>.
33. Peinemann F, Grouven U, Kröger N et al. First-line matched related donor hematopoietic stem cell transplantation compared to immunosuppressive therapy in acquired severe aplastic anemia. *PLoS One* 2011; 6(4): e18572. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0018572>.
34. Peinemann F, Kröger N, Bartel C et al. High-dose chemotherapy followed by autologous stem cell transplantation for metastatic rhabdomyosarcoma: a systematic review. *PLoS One* 2011; 6(2): e17127. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0017127>.
35. Peinemann F, Sauerland S. Effectiveness of negative pressure wound therapy is still unproven. *J Wound Care* 2011; 20(2): 88. <https://doi.org/10.12968/jowc.2011.20.2.88>.
36. Peinemann F, Sauerland S. Vakuumtherapie von Wunden: systematische Übersicht randomisierter kontrollierter Studien. *Dtsch Arztebl Int* 2011; 108(22): 381-389.
-

37. Peinemann F, Smith LA, Kromp M et al. Autologous hematopoietic stem cell transplantation following high-dose chemotherapy for non-rhabdomyosarcoma soft tissue sarcomas [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2011; (2): CD008216. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008216.pub3>.
38. Sauerland S, Scheibler F. Auch PET/CT braucht gute Studien. *Dtsch Arztebl Ausg A* 2011; 108(19): A1064-A1065.
39. Sauerland S, Walgenbach M, Habermalz B et al. Laparoscopic versus open surgical techniques for ventral or incisional hernia repair [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2011; (3): CD007781. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD007781.pub2>.
40. Scheibler F. Patientenkompetenz im Rahmen der Nutzenbewertung: eine Begriffserklärung. In: Berger B (Ed). *Raum für Eigensinn: Ergebnisse eines Expertentreffens zur Patientenkompetenz*. Essen: KVC-Verlag; 2011. S. 51-68.
41. Scheibler F. Patientenpräferenzen. In: Pfaff H, Neugebauer E, Glaeske G, Schrappe M (Ed). *Lehrbuch Versorgungsforschung: Systematik, Methodik, Anwendung*. Stuttgart: Schattauer; 2011. S. 44-48.
42. Scheibler F, Kasper J, Turjalei A et al. Entwicklung und Validierung der Skala „Vertrauen in den Arzt“ im Kölner Patientenfragebogen (KPF). *Klinische Diagnostik und Evaluation* 2011; 4(1): 63-77.
43. Schieker M, Mutschler W, Claes L et al. Projektdurchführung. In: Neugebauer E, Mutschler W, Claes L (Ed). *Von der Idee zur Publikation: eine Anleitung zum erfolgreichen wissenschaftlichen Arbeiten*. Heidelberg: Springer; 2011. S. 79-100.
44. Schröder-Günther MA, Zhou M, Gerber A, Passon AM. Primary tobacco prevention in China: a systematic review. *Asian Pac J Cancer Prev* 2011; 12(11): 2973-2980.
45. Schüler YB, Kösters M, Wieseler B et al. A systematic review of duloxetine and venlafaxine in major depression, including unpublished data. *Acta Psychiatr Scand* 2011; 123(4): 247-265. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.2010.01599.x>.
46. Shamliyan TA, Kane RL, Ansari MT et al. Development quality criteria to evaluate nontherapeutic studies of incidence, prevalence, or risk factors of chronic diseases: pilot study of new checklists. *J Clin Epidemiol* 2011; 64(6): 637-657. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2010.08.006>.
47. Siebenhofer A, Jeitler K, Berghold A et al. Long-term effects of weight-reducing diets in hypertensive patients [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2011; (9): CD008274. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008274.pub2>.
48. Vervölgyi E, Kromp M, Skipka G et al. Reporting of loss to follow-up information in randomised controlled trials with time-to-event outcomes: a literature survey. *BMC Med Res Methodol* 2011; 11: 130. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-11-130>.



49. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. Clinical research in Europe: Waiting for a functional EU Clinical Trials Register; Rapid Response zu Gøtzsche PC "Opening up data at the European Medicines Agency" (BMJ 2011; 342: d2686 ) [online]. 2011 [Zugriff: 06.05.2021]. URL: <http://www.bmj.com/rapid-response/2011/11/03/clinical-research-europe-waiting-functional-eu-clinical-trials-register>.
50. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. Still waiting for functional EU Clinical Trials Register. BMJ 2011; 342: d3834. <https://doi.org/10.1136/bmj.d3834>.
51. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T, Lange S. Setback for transparency in clinical research: Rapid Response zu Silversides A "Withdrawal of clinical trials policy by Canadian research institute is a "lost opportunity for increased transparency"" (BMJ 2011; 342: d2570) [online]. 2011. URL: <https://www.bmj.com/rapid-response/2011/11/03/setback-transparency-clinical-research>.
52. Windeler J. IQWiG-Stellungnahme zu den DDG-Vorwürfen. Dtsch Apoth Ztg 2011; 151(30): 54.
53. Windeler J. Methodische Fragen zur frühen Nutzenbewertung nach § 35a SGB V. Gesundheitsrecht 2011; 10(2): 92-94.
54. Windeler J, Sauerland S, Ernst AS. Warum Medizinprodukte in Deutschland einer besseren Regulierung bedürfen. In: Repschlägel U, Schulte C, Osterkamp N (Ed). Barmer GEK Gesundheitswesen aktuell 2011: Beiträge und Analysen. Schwäbisch Gmünd: Barmer GEK; 2011. S. 152-166.
55. Zschorlich B, Knelangen M, Bastian H. Die Entwicklung von Gesundheitsinformationen unter Beteiligung von Bürgerinnen und Bürgern am Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). Gesundheitswesen 2011; 73(7): 423-429.

**Jahrgang 2010**

1. Adler G, Lange S. Zielgrößen klinischer Studien im Fokus. Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes 2010; 104(3): 227-229. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2010.03.018>.
2. Ahangari Z, Nasser M, Mahdian M et al. Interventions for the management of external root resorption [Cochrane Review]. Cochrane Database Syst Rev 2010; (6): CD008003. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008003.pub2>.
3. Bastian H, Glasziou P, Chalmers I. Seventy-five trials and eleven systematic reviews a day: how will we ever keep up? PLoS Med 2010; 7(9): e1000326.
4. Bastian H, Waltering A, Zschorlich B. Gesundheitsinformation.de und Informationsbedürfnisse: aktueller Stand und Herausforderungen. Public Health Forum 2010; 18(3): 11.e11-11.e13.
5. Bender R. Using and interpreting adjusted NNT measures in biomedical research. Open Dent J 2010; 4: 72-76. <https://doi.org/10.2174/1874210601004020072>.
6. Bender R, Koch A, Skipka G et al. No inconsistent trial assessments by NICE and IQWiG: different assessment goals may lead to different assessment results regarding subgroup analyses. J Clin Epidemiol 2010; 63(12): 1305-1307. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2010.06.003>.
7. Bender R, Kuss O. Methods to calculate relative risks, risk differences, and numbers needed to treat from logistic regression. J Clin Epidemiol 2010; 63(1): 7-8. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.07.007>.
8. Bender R, Vervölgyi V. Estimating adjusted NNTs in randomised controlled trials with binary outcomes: a simulation study. Contemp Clin Trials 2010; 31(5): 498-505. <https://doi.org/10.1016/j.cct.2010.07.005>.
9. Caro JJ, Nord E, Siebert U et al. THE EFFICIENCY FRONTIER APPROACH TO ECONOMIC EVALUATION OF HEALTH-CARE INTERVENTIONS. Health Econ 2010; 19(10): 1117-1127. <https://doi.org/10.1002/hec.1629>.
10. Caro JJ, Nord E, Siebert U et al. IQWiG METHODS - A RESPONSE TO TWO CRITIQUES. Health Econ 2010; 19(10): 1137-1138. <https://doi.org/10.1002/hec.1658>.
11. De Souza RF, De Andrade Lima Chaves C, Nasser M, Fedorowicz Z. A quantitative and qualitative evaluation of reports of clinical trials published in six Brazilian dental journals indexed in the Scientific Electronic Library Online (SciELO). J Appl Oral Sci 2010; 18(2): 104-109. <https://doi.org/10.1590/s1678-77572010000200002>.
12. Del Torso S, Van Esso D, Gerber A et al. European Academy of Paediatrics Research in Ambulatory Setting network (EAPRASnet): a multi-national general paediatric research network for better child health. Child Care Health Dev 2010; 36(3): 385-391. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2010.01086.x>.

13. Dintsios CM, Gerber A. Some essential clarifications: IQWiG comments on two critiques of the efficiency frontier approach. *Health Econ* 2010; 19(10): 1139-1141. <https://doi.org/10.1002/hec.1657>.
14. Dintsios CM, Haverkamp A, Wiegand J et al. Economic evaluation of early monotherapy versus delayed monotherapy or combination therapy in patients with acute hepatitis C in Germany. *Eur J Gastroenterol Hepatol* 2010; 22(3): 278-288. <https://doi.org/10.1097/MEG.0b013e32832c7b2e>.
15. Droste S, Dintsios CM, Gerber A. Information on ethical issues in health technology assessment: how and where to find them. *Int J Technol Assess Health Care* 2010; 26(4): 441-449. <https://doi.org/10.1017/S0266462310000954>.
16. Droste S, Dintsios CM, Gerber A. Kommentar zu: Rauprich O, Nolte M, Vollmann J (2010) Systematische Literaturrecherchen in den Datenbanken PubMed und BELIT: ein Werkstattbericht (*Ethik Med* 22: 59-67). *Ethik Med* 2010; 22(4): 355-358. 355. <https://doi.org/10.1007/s00481-010-0099-3>.
17. Eyding D, Lelgemann M, Grouven U et al. Reboxetine for acute treatment of major depression: systematic review and meta-analysis of published and unpublished placebo and selective serotonin reuptake inhibitor controlled trials. *BMJ* 2010; 341: c4737. <https://doi.org/10.1136/bmj.c4737>.
18. Fedorowicz Z, Al-Muharraqi MA, Nasser M, Al-Harthy N. Oral rinses, mouthwashes and sprays for improving recovery following tonsillectomy [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (1): CD007806. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD007806.pub2>.
19. Fedorowicz Z, Nasser M, Jagannath VA et al. Selective beta2-adrenoceptor agonists (salbutamol sulphate) for dysmenorrhoea [Protocol for a Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (7): CD008585. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008585>.
20. Gehrman U, Kuss O, Wellmann J, Bender R. Logistic regression was preferred to estimate risk differences and numbers needed to be exposed adjusted for covariates. *J Clin Epidemiol* 2010; 63(11): 1223-1231. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2010.01.011>.
21. Gerber A, Dintsios CM. A distorted picture of IQWiG methodology. *Health Aff (Millwood)* 2010; 29(1): 220-221.
22. Glasziou P, Chalmers I, Altman DG et al. Taking healthcare interventions from trial to practice. *BMJ* 2010; 341: c3852. <https://doi.org/10.1136/bmj.c3852>.
23. Grouven U, Hemkens LG, Bender R, Sawicki PT. Risk of malignancies in patients with diabetes treated with human insulin or insulin analogues: reply to Nagel JM, Mansmann U, Wegscheider K et al. [letter] and Simon D [letter]. *Diabetologia* 2010; 53(1): 209-211. <https://doi.org/10.1007/s00125-009-1582-6>.

- 
24. Hausner E, Halek M, Bartholomeyczik S. Entwicklungen der deutschsprachigen Pflegewissenschaft im Spiegel der PFLEGE: Veröffentlichung von 1988 - 2007. *Pflege* 2010; 23(5): 339-345. <https://doi.org/10.1024/1012-5302/a000067>.
25. Hausner E, Kaiser T. Suche in Studienregistern: Ablauf und Dokumentation. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(4): 292-297. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2010.03.032>.
26. Hemkens LG, Grouven U, Bender R, Sawicki PT. Insufficient evaluation of adverse events is not a proof of safety. *Diabetologia* 2010; 53(4): 790-792. <https://doi.org/10.1007/s00125-009-1654-7>.
27. Horvath K, Koch K, Jeitler K et al. Effects of treatment in women with gestational diabetes mellitus: systematic review and meta-analysis. *Br Med J* 2010; 340: c1395. <https://doi.org/10.1136/bmj.c1395>.
28. Icks A, Chernyak N, Bestehorn K et al. Methoden der gesundheitsökonomischen Evaluation in der Versorgungsforschung. *Gesundheitswesen* 2010; 72(12): 917-933.
29. Janßen IM, Sturtz S, Skipka G et al. Ginkgo biloba in Alzheimer's disease: a systematic review. *Wien Med Wochenschr* 2010; 160(21-22): 539-546. <https://doi.org/10.1007/s10354-010-0844-8>.
30. Kasper K, Légaré F, Scheibler F, Geiger F. Shared decision-making und Kommunikationstheorie: grounding the tango. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(8-9): 636-641. <https://doi.org/10.1016>.
31. Knelangen M, Zschorlich B, Büchter R et al. Online-Umfragen auf Gesundheitsinformation.de: Ermittlung potenzieller Informationsbedürfnisse für evidenzbasierte Gesundheitsinformationen. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(8-9): 667-673.
32. Koch K. The German Institute for Quality and Efficiency in Health Care (IQWiG). *Neca Evidence & Value* 2010; 5: 20-22.
33. Koch K, Gerber A. QALYs in der Kosten-Nutzen-Bewertung: Rechnen in drei Dimensionen. In: Repschläger U, Schulte C, Osterkamp N (Ed). *Barmer GEK: Gesundheitswesen aktuell 2010; Beiträge und Analysen*. Düsseldorf: 37 Grad; 2010. S. 32-48.
34. Koch K, Sawicki PT. Die Bewertung von Kosten-Nutzen-Verhältnissen von medizinischen Verfahren. *Medizinrecht* 2010; 28(4): 240-244.
35. Koch K, Schürmann C, Sawicki PT. Das deutsche Gesundheitswesen im internationalen Vergleich: die Perspektiven der Patienten. *Dtsch Arztebl* 2010; 107(24): 427-434. <https://doi.org/10.3238/arztebl.2010.0427>.
36. Kölsch H, Heun R, Jessen F et al. Alterations of cholesterol precursor levels in Alzheimer's disease. *Biochimica Et Biophysica Acta-Molecular and Cell Biology of Lipids* 2010; 1801(8): 945-950. <https://doi.org/10.1016/j.bbalip.2010.03.001>.
-

37. Lange S. Bedeutung von klinischen Studien für die Entscheidungsfindung in den Gremien der Selbstverwaltung. *Onkologie* 2010; 33(Suppl 7): 30-34. <https://doi.org/10.1159/000319741>.
38. Lange S, Thomas S. Anforderungen an die Evidenz für Systementscheidungen zur Aufnahme medizinischer Maßnahmen in den Leistungskatalog der Gesetzlichen Krankenversicherung. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(8-9): 642-647. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2010.09.025>.
39. Laubender RP, Bender R. Estimating adjusted risk difference (RD) and number needed to treat (NNT) measures in the Cox regression model. *Stat Med* 2010; 29(7-8): 851-859. <https://doi.org/10.1002/sim.3793>.
40. Lelgemann M, Wieseler B, Gerd A. Falsche Gelassenheit. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(4): 281-283. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2010.03.050>.
41. Loeffert S, Ommen O, Kuch C et al. Configural frequency analysis as a method of determining patients' preferred decision-making roles in dialysis. *BMC Med Inform Decis Mak* 2010; 10: 47. <https://doi.org/10.1186/1472-6947-10-47>.
42. McGauran N. Hunting down clinical research data: not yet a problem of the past. *The Write Stuff* 2010; 19(4): 290-291.
43. McGauran N, Wieseler B. Reporting bias in medical research: the need to put an end to a never-ending story. *The Write Stuff* 2010; 19(2): 155-156.
44. McGauran N, Wieseler B, Kreis J et al. Reporting bias in medical research: a narrative review. *Trials* 2010; 11: 37. <https://doi.org/10.1186/1745-6215-11-37>.
45. Nasser M, Fedorowicz Z, Aljufairi H, McKerrow W. Antihistamines used in addition to topical nasal steroids for intermittent and persistent allergic rhinitis in children [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (7): CD006989. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006989.pub2>.
46. Nasser M, Fedorowicz Z, Newton T et al. Patients record systems: effects on dental practice and patient oral health outcomes [Protocol for a Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (7): CD008606. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008606>.
47. Niederstadt C, Droste S. Reporting and presenting information retrieval processes: the need for optimizing common practice in health technology assessment. *Int J Technol Assess Health Care* 2010; 26(4): 450-457. <https://doi.org/10.1017/S0266462310001066>.
48. Pedrazzi V, De Oliveira-Neto JM, Sequeira P et al. Hand and ultrasonic instrumentation for orthograde root canal treatment of permanent teeth. *J Appl Oral Sci* 2010; 18(3): 268-272. <https://doi.org/10.1590/s1678-77572010000300013>.
49. Peinemann F, Grouven U, Bartel C et al. Low-dose rate brachytherapy for men with localized prostate cancer [Protocol for a Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (12): CD008871.

50. Pfaff H, Driller E, Ernstmann N et al. Standardization and individualization in care for the elderly: proactive behavior through individualized standardization. *Open Longev Sci* 2010; (4): 51-57.
51. Raspe H, Sawicki PT. Die "in den jeweiligen Fachkreisen anerkannten internationalen Standards der evidenzbasierten Medizin": ein Vorschlag. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(8-9): 653-660.
52. Rütther A. Health Technology Assessment (HTA) in Europe: is harmonization possible; perspectives from Germany. *ISPOR Connections* 2010; 16(2): 9-10.
53. Sauerland S, Jaschinski T, Neugebauer EAM. Laparoscopic versus open surgery for suspected appendicitis [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (10): CD001546. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD001546.pub3>.
54. Sauerland S, Lange S, Janßen I et al. Vergleichende Studien gefordert: der Standpunkt des IQWiG zur Nutzenbewertung der PET. *Krankenversicherung* 2010; 62(3): 84.
55. Sawicki PT. Benefit assessment in Germany: author reply. *N Engl J Med* 2010; 362(4): e11.
56. Sawicki PT. Diskussion zu dem Beitrag "Das deutsche Gesundheitswesen im internationalen Vergleich: die Perspektive der Patienten" von Dr. rer. medic. Klaus Koch, Dr. rer. nat. Christoph Schürmann, Prof. Dr. med. Peter T. Sawicki in Heft 24/2010: Schlusswort. *Dtsch Arztebl* 2010; 107(44): 783.
57. Sawicki PT. Editorial. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(3): 159-160.
58. Scheibler F, Finger RP, Grosselfinger R, Dintsios CM. Patientenberichtete und patientengewichtete Endpunkte in der Augenheilkunde. *Ophthalmologe* 2010; 107(3): 235-240. <https://doi.org/10.1007/s00347-009-2037-7>.
59. Scheibler F, Janßen I, Großelfinger R et al. Leserbrief zu Kotzerke et al "PET and diagnostic technology evaluation" (Nuklearmedizin 2010; 49(1): 6-12). *Nuklearmedizin* 2010; 49(4): 1-2.
60. Scheibler F, Kleijnen J, Soares-Weiser K et al. Testgüte des Ultraschallscreenings in der Schwangerschaft: welchen Einfluss hat die Erfahrung der Untersucher und die Qualität der Geräte? (IQWiG-Bericht S05-03). *Frauenarzt* 2010; 51(3): 202-209.
61. Scheibler F, Raatz H, Suter K et al. Benefit assessment of PET in malignant lymphomas: the IQWiG point of view. *Nuklearmedizin* 2010; 49(1): 1-5. <https://doi.org/10.3413/nukmed-0320>.
62. Schmucker C, Kleijnen J, Grosselfinger R et al. Effectiveness of early in comparison to late(r) treatment in children with amblyopia or its risk factors: a systematic review. *Ophthalmic Epidemiol* 2010; 17(1): 7-17. <https://doi.org/10.3109/09286580903312301>.
63. Schröer-Günther M, Gerber A. Laihdutustutkimuksia tulisi tarkastella kriittisesti. *Suom Laakaril* 2010; 65(34): 2659-2660.

64. Schröer-Günther M, Lungen M, Pfaff H et al. Finland as an example for integrative prevention and health promotion: a qualitative study. *European Journal of Integrative Medicine* 2010; 1(3): 125-130.
65. Schröer-Günther MA. Ein Mangel an Ärzten trotz Überversorgung. *Die Ersatzkasse* 2010; 90(2): 64-65.
66. Schwalm A, Danner M, Seidl A et al. Wo steht die Kosten-Nutzen-Bewertung des IQWiG: Abgleich mit einem internationalen Referenzszenario? *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2010; 53(6): 615-622. <https://doi.org/10.1007/s00103-010-1067-2>.
67. Sharif MO, Fedorowicz Z, Drews P et al. Interventions for the treatment of fractures of the mandibular condyle [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; (4): CD006538. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006538.pub2>.
68. Simon D, Kriston L, Loh A et al. Confirmatory factor analysis and recommendations for improvement of the Autonomy-Preference-Index (API). *Health Expect* 2010; 13(3): 234-243. <https://doi.org/10.1111/j.1369-7625.2009.00584.x>.
69. Simon M, Hausner E, Klaus SF, Dunton N. Identifying nurse staffing research in Medline: development and testing of empirically derived search strategies with the PubMed interface. *BMC Med Res Methodol* 2010; 10(1): 76. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-10-76>.
70. Skipka G, Bender R. Intervention effects in the case of heterogeneity between three subgroups: assessment within the framework of systematic reviews. *Methods Inf Med* 2010; 49(6): 613-617. <https://doi.org/10.3414/ME09-02-0054>.
71. Stang A, Poole C, Bender R. Common problems related to the use of number needed to treat. *J Clin Epidemiol* 2010; 63(8): 820-825. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.08.006>.
72. Stock S, Drabik A, Büscher G et al. German diabetes management programs improve quality of care and curb costs. *Health Aff (Millwood)* 2010; 29(12): 2197-2205. <https://doi.org/10.1377/hlthaff.2009.0799>.
73. Waffenschmidt S, Hausner E, Kaiser T. An evaluation of searching the German CCMed database for the production of systematic reviews. *Health Info Libr J* 2010; 27(4): 262-267. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2010.00910.x>.
74. Wieseler B. Ergebnisregister für klinische Studien: ein Meilenstein auf dem Weg zur Transparenz klinischer Forschung? *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2010; 104(4): 298-305. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2010.03.031>.
75. Wieseler B, McGauran N. Reporting a systematic review. *Chest* 2010; 137(5): 1240-1246. <https://doi.org/10.1378/chest.09-2625>.
76. Wieseler B, McGauran N, Kaiser T. Drug studies: a tale of hide and seek. *BMJ* 2010; 341: c4942.

77. Windeler J, Koch K, Lange S, Ludwig WD. Zu guter Letzt ist alles selten. Dtsch Arztebl 2010; 107(42): A2032-A2034.

78. Wolff R, Hommerich J, Riemsma R et al. Hearing screening in newborns: systematic review of accuracy, effectiveness, and effects of interventions after screening. Arch Dis Child 2010; 95(2): 130-135. <https://doi.org/10.1136/adc.2008.151092>.



**Jahrgang 2009**

1. Al-Muharraqi MA, Fedorowicz Z, Al Bareaq J et al. Botulinum toxin for masseter hypertrophy [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2009; (1): CD007510.  
<https://doi.org/10.1002/14651858.CD007510.pub2>.
2. Bastian H, Bühler D, Sawicki PT. Für Bürger und Patienten: die evidenzbasierten Gesundheitsinformationen des IQWiG. In: Roski R (Ed). *Zielgruppengerechte Gesundheitskommunikation: Akteure, Audience Segmentation, Anwendungsfelder*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften; 2009. S. 183-197.
3. Bastian H, Knelangen M, Zschorlich B. Making information available to patients and the general public: the example of “Informed Health Online” from Germany. In: Edwards A, Elwyn G (Ed). *Shared decision-making in health care: achieving evidence-based patient choice*. Oxford: Oxford University Press 2009. S. 185-190.
4. Bender R. Introduction to the use of regression models in epidemiology. In: Verma M (Ed). *Cancer epidemiology, vol. 1: host susceptibility factors*. Totowa: Humana Press; 2009. S. 179-195.
5. Bender R, Grouven U. Multivariable model-building. P. Royston and W. Sauerbrei (2008). New York: Wiley. ISBN: 978-0-470-02842-1. *Biom J* 2009; 51(5): 874-875.
6. Biester K, Skipka G, Lange S. Leserbrief zum Artikel von R. Muschter, Lasertherapie der benignen Prostatahyperplasie, *Akt Urol* 2008; 39: 359-368. *Aktuelle Urologie* 2009; 40(4): 250-251.
7. Büscher G, Gerber A. Gesundheitsökonomische Evaluation als Ansatz zur Steuerung der Ausgaben im Gesundheitswesen. In: Lauterbach KW, Lungen M, Schrappe M (Ed). *Gesundheitsökonomie, Management und Evidence-based Medicine*. Stuttgart: Schattauer; 2009. S. 63-81.
8. Chalkidou K, Tunis S, Lopert R et al. Comparative effectiveness research and evidence-based health policy: experience from four countries. *Milbank Q* 2009; 87(2): 339-367.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-0009.2009.00560.x>.
9. Diener HC, Hartung HP, Bien CG et al. Klinische Studien in der Neurologie in Deutschland. *Aktuelle Neurologie* 2009; 36(1): 8-18. 8. <https://doi.org/10.1055/s-0028-1090145>.
10. Dintios CM, Koch K, Sawicki PT. Bewertung von Kosten-Nutzen-Verhältnissen: ein Vorschlag, die Kontroverse und ihre Hintergründe. *Monitor Versorgungsforschung* 2009; 2(1): 32-37.
11. Dorri M, Nasser M, Oliver R. Resorbable versus titanium plates for facial fractures [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2009; (1): CD007158.  
<https://doi.org/10.1002/14651858.CD007158.pub2>.

12. Ernst AS, Kaiser T. Alle Ergebnisse auf den Tisch. *Gesundheit und Gesellschaft* 2009; 12(9): 48.
13. Ernst AS, Kaiser T. Pharmafirmen halten Daten aus klinischen Studien zurück und behindern so die bestmögliche Versorgung. *Die Ersatzkasse* 2009; (10): 365-367.
14. Fedorowicz Z, Nasser M, Wilson N. Adhesively bonded versus non-bonded amalgam restorations for dental caries [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2009; (4): CD007517. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD007517.pub2>.
15. Gerber A, Büscher G. Gesundheitsökonomische Evaluation. In: Lauterbach KW, Lungen M, Schrappe M (Ed). *Gesundheitsökonomie, Management und Evidence-based Medicine*. Stuttgart: Schattauer; 2009. S. 466-473.
16. Gerber A, Plamper E, Schwalm A et al. Evidence-based medicine and the evaluation of the quality of interventions in prevention and health promotion; Part II: A criteria catalogue and a new instrument to display results [online]. 2009 [Zugriff: 27.05.2021]. URL: [http://gesundheitsoekonomie.uk-koeln.de/forschung/schriftenreihe-sgmg/2009-04\\_intervention\\_prevention2.pdf](http://gesundheitsoekonomie.uk-koeln.de/forschung/schriftenreihe-sgmg/2009-04_intervention_prevention2.pdf).
17. Glaeske G, Augustin M, Abholz H et al. Epidemiologische Methoden für die Versorgungsforschung. *Gesundheitswesen* 2009; 71(10): 685-693. <https://doi.org/10.1055/s-0029-1239517>.
18. Hasenbein U, Gerken M, Eikermann M et al. A more cautious conclusion is needed. *Pediatrics* [online] 27042009 [elektronischer Leserbrief] URL: <http://pediatricsaapublicationsorg/content/123/3/e519short/reply> 2009.
19. Hausdorf G, Sawicki P, Adler G. Übertragbarkeit von Studienergebnissen in die Versorgung. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2009; 103(6): 357-359. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2009.06.023>.
20. Hemkens LG, Bender R, Grouven U, Sawicki PT. Insulin glargine and cancer. *Lancet* 2009; 374(9703): 1743-1744. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(09\)62018-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(09)62018-3).
21. Hemkens LG, Grouven U, Bender R et al. Risk of malignancies in patients with diabetes treated with human insulin or insulin analogues: a cohort study. *Diabetologia* 2009; 52(9): 1732-1744. <https://doi.org/10.1007/s00125-009-1418-4>.
22. Herrmann-Frank A, Koch K, Lange S, Sawicki PT. Diskussion zu dem Beitrag "Allogene Stammzelltransplantation bei der akuten myeloischen Leukämie: Indikationsstellung auf der Basis einer individuellen Risikostratifizierung" von Prof. Dr. med. Dr. h. c. Axel R. Zander et al. in Heft 39/2008: Aussage nicht nachvollziehbar belegt. *Dtsch Arztebl* 2009; 106(6): 98. <https://doi.org/10.3238/arztebl.2009.0098a>.
23. Hildebrandt M, Vervölgyi E, Bender R. Calculation of NNTs in RCTs with time-to-event outcomes: a literature review. *BMC Med Res Methodol* 2009; 9: 21. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-9-21>.

24. Keil T, Kulig M. Do parents who smoke really cause asthma or allergies in their children? *Pediatric Health* 2009; 3(3): 203-204.
25. Koch K. Nicht schlecht versorgt, aber trotzdem unzufrieden. *Die Ersatzkasse* 2009; 89(8): 281-282.
26. Koch K. Nur neu oder auch gut? *KU Gesundheitsmanagement* 2009; (9): 30-32.
27. Koch K. Nutzen und Kosten von Arzneimitteln: die aktuelle Diskussion. *Bauchredner* 2009; (2): 36-39.
28. Koch K. Sprung mit dem Fallschirm: oder doch lieber ohne? *Transkript* 2009; 15(3): 41-42.
29. Koch K. Werden Sie bitte konkret, Herr Wolf! *Die Krankenversicherung* 2009; (7): 154-155.
30. Koch K, Dintsios CM, Sawicki PT. Methodenvorschlag des IQWiG zur Kosten-Nutzen-Bewertung von medizinischen Verfahren. *Gesundheitswesen* 2009; 71(Suppl 1): S34-S40.
31. Koch K, Lange S. Response to the expertise: procedures and methods of benefit assessments for medicines in Germany, by Geertruida E. Bekkering and Jos Kleijnen. *Eur J Health Econ* 2009; 10(2): 233-236. <https://doi.org/10.1007/s10198-008-0142-1>.
32. Koch K, Lange S. Verfahrensweisen und Methoden zur Nutzenbewertung von Arzneimitteln in Deutschland: ein Auftragsgutachten; *Zuschrift Nr. 1. Dtsch Med Wochenschr* 2009; 134(7): 317-319.
33. Koch K, Sawicki PT. Arzneimittel: das IQWiG ist nicht puristisch. *Dtsch Arztebl* 2009; 106(26): A1364-A1365.
34. Koch K, Sawicki PT. Entscheidungsunterstützung durch wissenschaftliche Evidenz. *Forum Public Health* 2009; 17(64): 12-13.
35. Koch K, Sawicki PT. Innovationen: ein Versprechen. *Am Puls* 2009; (4): 18-20.
36. Koch K, Sawicki PT. Qualität im Gesundheitswesen basiert auf Wissenschaft. In: Bandelow N, Eckert F, Rüsenberg R (Ed). *Gesundheit 2030: Qualitätsorientierung im Fokus von Politik, Wirtschaft, Selbstverwaltung und Wissenschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften; 2009. S. 122-127.
37. Koller M, Neugebauer EA, Augustin M et al. Die Erfassung von Lebensqualität in der Versorgungsforschung - konzeptuelle, methodische und strukturelle Voraussetzungen. *Gesundheitswesen* 2009; 71(12): 864-872. <https://doi.org/10.1055/s-0029-1239516>.
38. Kowalski C, Nitzsche A, Scheibler F et al. Breast cancer patients' trust in physicians: the impact of patients' perception of physicians' communication behaviors and hospital organizational climate. *Patient Educ Couns* 2009; 77(3): 344-348. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2009.09.003>.
39. Kreis J, Kaiser T, Wieseler B. If shrimps had lips, they could whistle. *J Am Geriatr Soc* 2009; 57(10): 1947. <https://doi.org/10.1111/j.1532-5415.2009.02461.x>.

- 
40. Kreis J, Scheibler F, Lange S. Re: early identification of language delay by direct language assessment or parent report? *J Dev Behav Pediatr* 2009; 30(2): 175-176. <https://doi.org/10.1097/DBP.0b013e31819f1c8a>.
41. Kulig M. Nutzenbewertung durch das IQWiG: Hürde oder sinnvolles Verfahren zur Prüfung der Patientenrelevanz? In: Schmitz-Rode T (Ed). *Runder Tisch Medizintechnik: Wege zur beschleunigten Zulassung und Erstattung innovativer Medizinprodukte*. Berlin: Springer; 2009. S. 49-51.
42. Lange S. Bedeutung von Biomarkern aus Sicht des Instituts für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). In: Schmitz G, Endres S, Götte D (Ed). *Biomarker: Bedeutung für medizinischen Fortschritt und Nutzenbewertung*. Stuttgart: Schattauer; 2009. S. 56-63.
43. Lange S, Scheibler F, Windeler J. Leserbrief zu F. Porzsolt, J. Schreyögg: "Die wissenschaftliche Evidenz und der Preis für Innovationen im Gesundheitssystem" (*Med Klin* 2009;104: 622-630). *Med Klin* 2009; 104(11): 899-900.
44. Lührmann PM, Bender R, Edelmann-Schäfer B, Neuhäuser-Berthold M. Longitudinal changes in energy expenditure in an elderly German population: a 12-year follow-up. *Eur J Clin Nutr* 2009; 63(8): 986-992. <https://doi.org/10.1038/ejcn.2009.1>.
45. Nasser M, Javaheri H, Fedorowicz Z, Noorani Z. Carnitine supplementation for inborn errors of metabolism [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2009; (2): CD006659. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006659.pub2>.
46. Nasser M, Sawicki P. Institute for Quality and Efficiency in Health Care: Germany. *Issue Brief (Commonw Fund)* 2009; 57: 1-12.
47. Peinemann F, Grouven U, Kröger N et al. Unrelated donor stem cell transplantation in acquired severe aplastic anemia: a systematic review. *Haematologica* 2009; 94(12): 1732-1742. <https://doi.org/10.3324/haematol.2009.007583>.
48. Pittler MH. Bioflavanoid formula OPC-3 might affect some parameters of cardiovascular risk. *Focus on Alternative and Complementary Therapies* 2009; 14(1): 18-19.
49. Pittler MH. *Camellia sinensis* (green tea) catechins seem to affect body composition positively: commentary. *Focus on Alternative and Complementary Therapies* 2009; 14(2): 98-99.
50. Pittler MH. No effect of cannabis on induced inflammatory pain. *Focus on Alternative and Complementary Therapies* 2009; 14(1): 19-20.
51. Pittler MH. Spa treatment might improve chronic venous insufficiency: commentary. *Focus on Alternative and Complementary Therapies* 2009; 14(2): 128-129.
52. Sawicki PT. Communal responsibility for health care: the example of benefit assessment in Germany. *N Engl J Med* 2009; 361(20): e42. <https://doi.org/10.1056/NEJMp0908797>.
-

53. Sawicki PT. Die aktive Rolle des Patienten am Beispiel der Therapie arterieller Hypertonie: Ergebnisse des strukturierten Hypertonie-Behandlungs- und Schulungsprogramms. In: Schumpelick V, Vogel B (Ed). Volkskrankheiten: gesundheitliche Herausforderungen in der Wohlstandsgesellschaft; Beiträge des Symposiums vom 4. bis 7. September 2008 in Cadenabbia. Freiburg: Herder; 2009. S. 188-222.
54. Sawicki PT. Editorial. Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes 2009; 103(5): 247-248. <https://doi.org/10.1016/j.zefq.2009.05.008>.
55. Scheibler F, Eyding D. Ausblick: Perspektiven der Sicherung und Entwicklung von Qualität unter Einbezug der Patientensicht; ein Zukunftsmodell? In: Gehrlach C, Schwappach D, Altenhöner T (Ed). Der Patients` Experience Questionnaire: Patientenerfahrungen vergleichbar machen. Gütersloh: Bertelsmann; 2009. S. 133-144.
56. Scheibler F, Eyding D. Die Sichtweise der Wissenschaft: Patientenbefragungen boxen in der Schwergewichtsliga! In: Gerlach C, Altenhöner T, Schwappach D (Ed). Der Patients' Experience Questionnaire: Patientenerfahrungen vergleichbar machen. Gütersloh: Bertelsmann; 2009. S. 165-179.
57. Scheibler F, Loh A. Therapeutische Effekte mit Shared Decision Making: ein Blick über die internationale Studienlage. In: Klusen N, Fliessgarten A, Nebling T (Ed). Informiert und selbstbestimmt: der mündige Bürger als mündiger Patient. Baden-Baden: Nomos; 2009. S. 66-79.
58. Scheibler F, Schütte G. Patients`Experience Questionnaire: das IQWiG und die Bertelsmann Stiftung wollen die Suche nach Kliniken transparenter machen. Monitor Versorgungsforschung 2009; 2(5): 24-26.
59. Schmidt H, Kreis J. Lessons from abroad. Hastings Cent Rep 2009; 39(6): 20-22. <https://doi.org/10.1353/hcr.0.0206>.
60. Schmucker C, Grosselfinger R, Riemsma R et al. Diagnostic accuracy of vision screening tests for the detection of amblyopia and its risk factors: a systematic review. Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol 2009; 247(11): 1441-1454. <https://doi.org/10.1007/s00417-009-1150-2>.
61. Schmucker C, Grosselfinger R, Riemsma R et al. Effectiveness of screening preschool children for amblyopia: a systematic review. BMC Ophthalmol 2009; 9: 3. <https://doi.org/10.1186/1471-2415-9-3>.
62. Schröder-Günther MA, Lungen M, Pfaff H et al. Finland as an example for integrative prevention and health promotion: a qualitative study. European Journal of Integrative Medicine 2009; 1(3): 125-130.
63. Siebenhofer A, Horvath K, Jeitler K et al. Long-term effects of weight-reducing drugs in hypertensive patients [Cochrane Review]. Cochrane Database Syst Rev 2009; (3): CD007654. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD007654.pub2>.

64. Steffen P, Kowalski C, Scheibler F et al. Informationsvermittlung und Shared Decision-Making bei Patientinnen mit primärem Mammakarzinom: Ergebnisse der Patientinnenbefragung in den NRW-Brustzentren. *Geburtsh Frauenheilk* 2009; 69(11): 1005-1011.
65. Weissenfeld J, Lungen M, Stock S et al. Substitution of theophylline slow-release formulations according to the rebate contracts in the German statutory health insurance. *Arzneimittelforschung* 2009; 59(9): 476-481. <https://doi.org/10.1055/s-0031-1296428>.
66. Windeler J, Lange S. Methodische Anforderungen an klinische Studien und ihre Interpretation. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2009; 52(4): 394-401.
67. Windeler J, Lange S, Antes G, Seiler C. Leserbrief zu F. Porzsolt, H. Kliemt: "Ethische und empirische Grenzen randomisierter kontrollierter Studien" (*Med Klin* 2008;103: 836-842). *Med Klin* 2009; 104(5): 411-415.

**Jahrgang 2008**

1. Bastian H. Health information on the internet. In: Heggenhougen K, Quah S (Ed). International encyclopedia of public health: vol 3. Oxford: Elsevier; 2008. S. 678-682.
2. Bastian H. Health literacy and patient information: developing the methodology for a national evidence-based health website. Patient Educ Couns 2008; 73(3): 551-556.  
<https://doi.org/10.1016/j.pec.2008.08.020>.
3. Bastian H. Lucy Wills (1888-1964): the life and research of an adventurous independent woman. J R Coll Physicians Edinb 2008; 38(1): 89-91.
4. Bender R, Bunce C, Clarke M et al. Attention should be given to multiplicity issues in systematic reviews. J Clin Epidemiol 2008; 61(9): 857-865.  
<https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2008.03.004>.
5. Daly B, Newton T, Nasser M et al. Intra-socket interventions for the treatment of dry socket [Protocol for a Cochrane Review]. Cochrane Database Syst Rev 2008; (1): CD006968.
6. Droste S. Informations- und Wissensmanagement. In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2008. S. 99-133.
7. Droste S. Systematische Gewinnung von Informationen zu ethischen Aspekten in HTA-Berichten zu medizinischen Technologien bzw. Interventionen. Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes 2008; 102(5): 329-341.
8. Fedorowicz Z, Aljufairi H, Nasser M et al. Mouthrinses for the treatment of halitosis [Cochrane Review]. Cochrane Database Syst Rev 2008; (4): CD006701.  
<https://doi.org/10.1002/14651858.CD006701.pub2>.
9. Fedorowicz Z, Chan Shih-Yen E, Dorri M et al. Interventions for the management of oral submucous fibrosis [Cochrane Review]. Cochrane Database Syst Rev 2008; (4): CD007156.  
<https://doi.org/10.1002/14651858.CD007156.pub2>.
10. Fervers B, Remy-Stockinger M, Mazeau-Woynar V et al. CoCanCPG: coordination of cancer clinical practice in Europe. Tumori 2008; 94(2): 154-159.
11. Gehrman U, Koch K, Sawicki PT. Diskussion zu dem Beitrag "Primärärztliche Versorgung in Deutschland im internationalen Vergleich: Ergebnisse einer strukturvalidierten Ärztebefragung" von Klaus Koch, Ulrich Gehrman, Prof. Dr. med. Peter T. Sawicki, in Heft 38/2007: Schlusswort. Dtsch Arztebl 2008; 105(5): 84.
12. Gerhardus A, Stich AK. Sozio-kulturelle Aspekte in Health Technology Assessments (HTA). Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes 2008; 102(2): 77-84.
13. Gregor S, Maegele M, Sauerland S et al. Negative pressure wound therapy: a vacuum of evidence? Arch Surg 2008; 143(2): 189-196. <https://doi.org/10.1001/archsurg.2007.54>.

14. Grouven U, Küchenhoff H, Schröder P, Bender R. Flexible regression models are useful tools to calculate and assess threshold values in the context of minimum provider volumes. *J Clin Epidemiol* 2008; 61(11): 1125-1131. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2007.11.020>.
15. Hemkens LG, Hilden KM, Hartschen S et al. A randomized trial comparing INR monitoring devices in patients with anticoagulation self-management: evaluation of a novel error-grid approach. *J Thromb Thrombolysis* 2008; 26(1): 22-30. <https://doi.org/10.1007/s11239-007-0070-4>.
16. Horvath K, Jeitler K, Siering U et al. Long-term effects of weight-reducing interventions in hypertensive patients: systematic review and meta-analysis. *Arch Intern Med* 2008; 168(6): 571-580. <https://doi.org/10.1001/archinte.168.6.571>.
17. Joos S, Miksch A, Szecsenyi J et al. Montelukast as add-on therapy to inhaled corticosteroids in the treatment of mild to moderate asthma: a systematic review. *Thorax* 2008; 63(5): 453-462. <https://doi.org/10.1136/thx.2007.081596>.
18. Kaiser T. Feststellung des Unabhängigkeitsstatus für HTA-Einrichtungen. In: Perleth M, Busse R, Gerhardus A et al (Ed). *Health Technology Assessment: Konzepte, Methoden, Praxis für Wissenschaft und Entscheidungsfindung*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft; 2008. S. 229-235.
19. Koch K. Die Bewertung von Kosten und Nutzen in der Medizin: ein Vorschlag. *Die Krankenversicherung* 2008; 60(6): 155-159.
20. Koch K, Dintsios CM. Die Bewertung von Kosten und Nutzen in der Medizin: ein Vorschlag. *Die Ersatzkasse* 2008; 88(3): 114-117.
21. Koch K, Dintsios CM, Sawicki PT. Methodenvorschlag des IQWiG zur Kosten-Nutzen-Bewertung von medizinischen Verfahren. *Sozialer Fortschritt* 2008; 57(12): 294-300.
22. Koch K, Lange S, Sawicki PT. Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen: der evidenzbasierten Medizin verpflichtet. *Dtsch Arztebl* 2008; 105(39): A2039-A2042.
23. Koch K, Lange S, Sawicki PT. IQWiG: welche Ergebnissicherheit ist bei der Bewertung von medizinischen Verfahren nötig und angemessen? *Forum (Genova)* 2008; 23(5): 38-41.
24. Koch K, Sawicki PT. Todsünde eines Experten: Verbreiten falscher Sicherheit. *BDI aktuell* 2008; (1): 4.
25. Koch K, Weymayr C. Kritik der Krebsfrüherkennung. *Der Onkologe* 2008; 14(2): 181-188.
26. Kolominsky-Rabas PL. Kosten-Nutzen-Bewertung: Transparenz als notwendige Voraussetzung. *Gesellschaftspolitische Kommentare* 2008; 49(Sonderausgabe 3): 46.
27. Kolominsky-Rabas PL, Caro JJ. The Hanover Consensus: helpful for German decision-makers? *Value Health* 2008; 11(4): 545-546. <https://doi.org/10.1111/j.1524-4733.2008.00318.x>.



- 
28. Kreis J, Lange S, Scheibler F, Skipka G. Parent-based language intervention: getting the full picture. *Arch Dis Child* 18092008 [elektronischer Leserbrief] 2008; URL: <http://adc.bmj.com/content/94/2/110/reply>.
29. Nasser M, Aljufairi H, McKerrow W, Fedorowicz Z. Antihistamines as an adjunct to topical nasal steroids for intermittent and persistent allergic rhinitis in children [Protocol for a Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2008; (1): CD006989.
30. Nasser M, Eisinga A, Al-Hajeri A, Fedorowicz Z. Assessment of methodological quality of reporting of randomized trials in four Iranian healthcare journals. *Bahrain Medical Bulletin* 2008; 30(3): 111-113.
31. Nasser M, Eisinga A, Al-Hajeri A, Fedorowicz Z. Identifying search terms likely to retrieve reports of randomized trials in Iranmedex: a pilot project. *Bahrain Medical Bulletin* 2008; 30(3): 119-121.
32. Nasser M, Fedorowicz Z, Khoshnevisan MH, Shahiri Tabarestani M. Acyclovir for treating primary herpetic gingivostomatitis [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2008; (4): CD006700. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006700.pub2>.
33. Nasser M, Van Binsbergen J, Javaheri H, Yassiny K. Diet and nutrition advice from the Cochrane Library: is it useful for the consumers and family physicians? *Fam Pract* 2008; 25(Suppl 1): i60-i66.
34. Pedrazzi V, Oliveira-Neto JM, Sequeira P et al. Hand and ultrasonic instrumentation for orthograde root canal treatment of permanent teeth [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2008; (4): CD006384. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD006384.pub3>.
35. Peinemann F, McGauran N, Sauerland S, Lange S. Disagreement in primary study selection between systematic reviews on negative pressure wound therapy. *BMC Med Res Methodol* 2008; 8: 41. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-41>.
36. Peinemann F, McGauran N, Sauerland S, Lange S. Negative pressure wound therapy: potential publication bias caused by lack of access to unpublished study results data. *BMC Med Res Methodol* 2008; 8: 4. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-4>.
37. Pfannkuche M, Glaeske G, Sawicki P, Fler D. Nutzen-Bewertung von Arzneimitteln; Teil 1: Verankerung der Nutzen-Bewertung im System der gesetzlichen Krankenversicherung. *Dtsch Apoth Ztg* 2008; 148(31): 41-45.
38. Pfannkuche M, Glaeske G, Sawicki P, Fler D. Nutzen-Bewertung von Arzneimitteln; Teil 2: Grundlagen, Werkzeuge und Ablauf einer Nutzen-Bewertung von Arzneimitteln in Deutschland. *Dtsch Apoth Ztg* 2008; 148(32): 56-60.
39. Pittler MH, Ernst E. Treatments used in complementary and alternative medicine. In: Aronson JK (Ed). *Side effects of drugs annual* 30. Amsterdam: Elsevier; 2008. S. 551-560.
-

40. Sawicki PT. Die Zukunft der deutschen Chirurgie liegt in der Überzeugung durch transparente Ergebnisqualität. *Der Chirurg BDC* 2008; 47(11): 371-372.
41. Sawicki PT. IQWiG Herbstsymposium 2007. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2008; 102(4): 221-222.
42. Sawicki PT. Wie lässt sich ärztliche Qualität sichern? In: Schumpelick V, Vogel B (Ed). *Medizin zwischen Humanität und Wettbewerb: Probleme, Trends und Perspektiven; Beiträge des Symposiums vom 27.-30. September 2007 in Cadenabbia*. Freiburg: Herder; 2008. S. 127-133.
43. Sawicki PT, Bastian H. German health care: a bit of Bismarck plus more science. *BMJ* 2008; 337: a1997. <https://doi.org/10.1136/bmj.a1997>.
44. Scheibler F. Arzt-Patient-Beziehung. In: Berth H, Balck F, Brähler E (Ed). *Medizinische Psychologie und Medizinische Soziologie von A-Z*. Göttingen: Hogrefe; 2008. S. 50-54.
45. Scheibler F. Arztrolle. In: Berth H, Balck F, Brähler E (Ed). *Medizinische Psychologie und Medizinische Soziologie von A-Z*. Göttingen: Hogrefe; 2008. S. 55-59.
46. Scheibler F, Scheike IM, Dintios CM. Patientenpartizipation bei Festlegung und Gewichtung von Behandlungszielen: Status quo und Entwicklungspotenziale. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2008; 102(6): 373-377.
47. Steffen P, Nitzsche A, Scheibler F, Pfaff H. Konstertierte Aktion gegen Brustkrebs in NRW: die Patientinnenbefragung im Rahmen der (Re-)Zertifizierung der Brustzentren in NRW. *Senologie* 2008; 5(2): 75-77.
48. Tammen H, Hess R, Rose H et al. Peptidomic analysis of blood plasma after in vivo treatment with protease inhibitors: a proof of concept study. *Peptides* 2008; 29(12): 2188-2195. <https://doi.org/10.1016/j.peptides.2008.08.016>.
49. Windeler J, Lange S. Nutzenbewertung in besonderen Situationen: seltene Erkrankungen. *Z Evid Fortbild Qual Gesundheitswes* 2008; 102(1): 25-30.

**Jahrgang 2007**

1. Abel T, Altgeld T, Armbruster S et al. Pschyrembel Sozialmedizin. Berlin: De Gruyter; 2007.
2. Bender R, Grouven U, Ziegler A. Varianzanalyse für Messwertwiederholungen. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e61-e64. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959045>.
3. Bender R, Kuss O, Hildebrandt M, Gehrman U. Estimating adjusted NNT measures in logistic regression analysis. Stat Med 2007; 26(30): 5586-5595. <https://doi.org/10.1002/sim.3061>.
4. Bender R, Lange S. Die Vierfeldertafel. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e12-e14. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959029>.
5. Bender R, Lange S. Verlaufskurven. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e22-e23. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959033>.
6. Bender R, Lange S. Was ist der p-Wert? Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e15-e16. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959030>.
7. Bender R, Lange S. Was ist ein Konfidenzintervall? Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e17-e18. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959031>.
8. Bender R, Lange S, Ziegler A. Multiples Testen. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e26-e29. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959035>.
9. Bender R, Lange S, Ziegler A. Wichtige Signifikanztests. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e24-e25. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959034>.
10. Bender R, Ziegler A, Lange S. Logistische Regression. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e33-e35. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959037>.
11. Bender R, Ziegler A, Lange S. Multiple Regression. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e30-e32. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959036>.
12. Bender R, Ziegler A, Lange S. Varianzanalyse. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(Suppl 1): e57-e60. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959044>.
13. Diehm C, Darius H, Pittrow D et al. Metabolisches Syndrom und periphere arterielle Verschlusskrankheit als Indikatoren für erhöhtes kardiovaskuläres Risiko. Dtsch Med Wochenschr 2007; 132(1-2): 15-20. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959281>.
14. Endres HG, Bowing G, Diener HC et al. Acupuncture for tension type headache: a multicentre, sham-controlled, patient- and observer-blinded, randomised trial. J Headache Pain 2007; 8(5): 306-314. <https://doi.org/10.1007/s10194-007-0416-5>.
15. Follmann M. Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG): neue Leitlinienkompetenz? In: Arbeitsgemeinschaft Rechtsanwälte im Medizinrecht (Ed). Dokumentation und Leitlinienkonkurrenz: die Verschriftlichung der Medizin. Berlin: Springer; 2007. S. 81-84.

16. Großelfinger R. Die IQWiG-Analyse: Nutzenbewertung der interstitiellen Brachytherapie beim lokal begrenzten Prostatakarzinom. *MedReview* 2007; 13(8): 16-17.
17. Grouven U, Bender R, Ziegler A, Lange S. Der Kappa-Koeffizient. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e65-e68. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959046>.
18. Grouven U, Bender R, Ziegler A, Lange S. Vergleich von Messmethoden. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e69-e73. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959047>.
19. Haase A, Follmann M, Skipka G, Kirchner H. Developing search strategies for clinical practice guidelines in SUMSearch and Google Scholar and assessing their retrieval performance. *BMC Med Res Methodol* 2007; 7(28). <https://doi.org/10.1186/1471-2288-7-28>.
20. Heise T, Kaiser T, Sawicki PT. Metabolic effects of [beta]-blockers: importance of dissociating newer from conventional agents. *J Hypertens* 2007; 25(1): 252-253. <https://doi.org/10.1097/HJH.0b013e328010c2e1>.
21. Horvath K, Jeitler K, Berghold A et al. Long-acting insulin analogues versus NPH insulin (human isophane insulin) for type 2 diabetes mellitus [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2007; (2): CD005613.
22. Jost MM. Surrogate end points: how well do they represent patient-relevant end points? *Biomarkers in Medicine* 2007; 1(3): 437-451.
23. Kirchner H, Sawicki PT. Medizinische Leitlinien in Deutschland. *Verhaltenstherapie & Psychosoziale Praxis* 2007; 39(1): 138-139.
24. Klug SJ, Bender R, Blettner M, Lange S. Wichtige epidemiologische Studientypen. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e45-e47. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959041>.
25. Koch K, Gehrman U, Sawicki PT. Primärärztliche Versorgung in Deutschland im internationalen Vergleich: Ergebnisse einer strukturvalidierten Ärztebefragung. *Dtsch Arztebl* 2007; 104(38): A2584-A2591.
26. Koch K, Scheibler F. Einstellungen und Informationsstand zur Früherkennung: informiert und doch getäuscht? In: Böcken J, Braun B, Amhof R (Ed). *Gesundheitsmonitor 2007: Gesundheitsversorgung und Gestaltungsoptionen aus der Perspektive von Bevölkerung und Ärzten*. Gütersloh: Bertelsmann; 2007. S. 178-200.
27. Koch K, Stollorz V. Unmoralische Angebote: eine Umfrage zu Grenzfällen zwischen PR und Wissenschaftsjournalismus. In: Kienzlen G, Lublinski JJ, Stollorz V (Ed). *Fakt, Fiktion, Fälschung: Trends im Wissenschaftsjournalismus*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft; 2007. S. 190-194.
28. Kreis J, Lange S. Nutzenbewertung von Antidementiva bei Alzheimer Demenz. *Reha aktuell* 2007; 4(10): 12-15.

29. Kruse EB, Naumann F, Schwarzer G et al. First-line stem cell transplantation from related donors compared to immunosuppressive treatment for acquired severe aplastic anaemia [Protocol for a Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2007; (1): CD006407.
30. Küchenhoff H, Bender R, Langner I. Effect of Berkson measurement error on parameter estimates in Cox regression models. *Lifetime Data Anal* 2007; 13(2): 261-272.  
<https://doi.org/10.1007/s10985-007-9036-2>.
31. Lange S, Bender R. Das Histogramm. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e7-e8.  
<https://doi.org/10.1055/s-2007-959027>.
32. Lange S, Bender R. Lineare Regression und Korrelation. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e9-e11. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959028>.
33. Lange S, Bender R. Median oder Mittelwert? *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e1-e2. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959024>.
34. Lange S, Bender R. Quantile, empirische Verteilungsfunktion und Box Plot. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e3-e4. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959025>.
35. Lange S, Bender R. Variabilitätsmaße. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e5-e6.  
<https://doi.org/10.1055/s-2007-959026>.
36. Lange S, Bender R. Was ist ein Signifikanztest? Allgemeine Aspekte. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e19-e21. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959032>.
37. Lange S, Bender R, Ziegler A. Äquivalenzstudien und Nicht-Unterlegenheitsstudien. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e53-e56. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959043>.
38. Lange SF, Trampisch HJ, Pittrow D et al. Profound influence of different methods for determination of the ankle brachial index on the prevalence estimate of peripheral arterial disease. *BMC Public Health* 2007; 7: 147. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-7-147>.
39. Lungenhausen M, Lange S, Maier C et al. Randomised controlled comparison of the Health Survey Short Form (SF-12) and the Graded Chronic Pain Scale (GCPS) in telephone interviews versus self-administered questionnaires: are the results equivalent? *BMC Med Res Methodol* 2007; 7: 50. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-7-50>.
40. Munk A, Mielke M, Skipka G, Freitag G. Testing noninferiority in three-armed clinical trials based on likelihood ratio statistics. *Can J Stat* 2007; 35(3): 413-431.  
<https://doi.org/10.1002/cjs.5550350306>.
41. Piwowarczyk A, Bender R, Ottil P, Lauer HC. Long-term bond between dual-polymerizing cementing agents and human hard dental tissue. *Dent Mater* 2007; 23(2): 211-217.  
<https://doi.org/10.1016/j.dental.2006.01.012>.
42. Piwowarczyk A, Kohler KC, Bender R et al. Prognosis for abutment teeth of removable dentures: a retrospective study. *J Prosthodont* 2007; 16(5): 377-382.  
<https://doi.org/10.1111/j.1532-849X.2007.00211.x>.

43. Reiser M, Haverkamp A, Dintsios M et al. Versorgungsqualität und Gesundheitskosten bei berufsgenossenschaftlich anerkannter Hepatitis C: Untersuchung in der Modellregion West zwischen 1993 und 2004. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(34-35): 1743-1747. <https://doi.org/10.1055/s-2007-984959>.
44. Richter B, Bandeira-Echtler E, Bergerhoff K et al. Rosiglitazone for type 2 diabetes mellitus [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2007; (3): CD006063.
45. Sawicki PT. Editorial. *Z Arztl Fortbild Qualitatssich* 2007; 101(5): 285-286.
46. Sawicki PT. Kosten-Nutzen-Bewertung von Arzneimitteln: Präzisierung zu begrüßen. *HighLights* 2007; 2007(26): 2. 9-10.
47. Sawicki PT. Medizin-Wissenschaft für eine zukunftsfähige und solidarische Gesundheitsversorgung. In: Maly U, Estelmann A (Ed). *Kommunal und erfolgreich: das Klinikum Nürnberg im Spannungsfeld zwischen Wettbewerb und öffentlicher Daseinsvorsorge*. Frankfurt: Mabuse; 2007. S. 23-32.
48. Sawicki PT. Prävention von Herzinfarkt und Schlaganfall: reicht ASS allein aus, das Risiko zu senken? *Hausarzt* 2007; 44(7): 58.
49. Sawicki PT. Schlaganfall: Einhäupl irrt. *Dtsch Arztebl* 2007; 104(18): A1227-A1228.
50. Scheibler F, Moreno B. Der praktische Einsatz von Entscheidungshilfen für Patienten: reine Informationsvermittlung reicht nicht aus. *Klinikerarzt* 2007; 36(1): 27-31.
51. Schröder P, Grouven U, Bender R. Können Mindestmengen für Knieprothesen anhand von Routinedaten errechnet werden? Ergebnisse einer Schwellenwertanalyse mit Daten der externen stationären Qualitätssicherung. *Orthopade* 2007; 36(6): 570-576.
52. Waltering A, Puschmann R, Franz H, Sawicki PT. Evaluation einer abteilungsinternen Leitlinie zur Diagnostik der tiefen Beinvenenthrombose. *Med Klin* 2007; 102(8): 612-616. <https://doi.org/10.1007/s00063-007-1077-5>.
53. Ziegler A, Lange S, Bender R. Systematische Übersichten und Meta-Analysen. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e48-e52. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959042>.
54. Ziegler A, Lange S, Bender R. Überlebenszeitanalyse: der Log-Rang-Test. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e39-e41. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959040>.
55. Ziegler A, Lange S, Bender R. Überlebenszeitanalyse: die Cox-Regression. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e42-e44. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959039>.
56. Ziegler A, Lange S, Bender R. Überlebenszeitanalyse: Eigenschaften und Kaplan-Meier Methode. *Dtsch Med Wochenschr* 2007; 132(Suppl 1): e36-e38. <https://doi.org/10.1055/s-2007-959038>.

**Jahrgang 2006**

1. Bastian H. Down and almost out in Scotland: George Orwell, tuberculosis and getting streptomycin in 1948. *J R Soc Med* 2006; 99(2): 95-98. <https://doi.org/10.1258/jrsm.99.2.95>.
2. Bastian H. Gesundheitsinformationen nur für Patientinnen und Patienten? Soziale und individuelle Elemente einer gut informierten Gesellschaft. *IPP-Info* 2006; (2): 4-5.
3. Bastian H. Kommunikation und Partizipation: Patientenberatung im australischen Gesundheitssystem. In: Schaeffer D, Schmidt-Kaehler S (Ed). *Lehrbuch Patientenberatung*. Bern: Huber; 2006. S. 27-38.
4. Bastian H. They would say that, wouldn't they? A reader's guide to author and sponsor biases in clinical research. *J R Soc Med* 2006; 99(12): 611-614.
5. Bender R, Augustin T, Blettner M. Generating survival times to simulate Cox proportional hazards models. *Stat Med* 2006; 25(11): 1978-1979. <https://doi.org/10.1002/sim.2369>.
6. Bender R, Grouven U. Möglichkeiten und Grenzen statistischer Regressionsmodelle zur Berechnung von Schwellenwerten für Mindestmengen. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2006; 100(2): 93-98.
7. Bender R, Hildebrandt M, Kuß O. Die Berechnung adjustierter NNEs in Kohortenstudien. In: Kaiser K, Bödeker RH (Ed). *Statistik und Datenanalyse mit SAS: Proceedings der 10. Konferenz der SAS-Anwender in Forschung und Entwicklung (KSFE)*. Aachen: Shaker; 2006. S. 19-33.
8. Bender R, Sawicki PT. Antwort der Autoren auf die Leserbriefe. *Med Klin* 2006; 101(8): 678-679.
9. Bender R, Skipka G, Grouven U. A review of: "Analysis of clinical trials using SAS: a practical guide, by A. Dmitrienko, G. Molenberghs, C. Chuang-Stein, and W. Offen"; Cary, NC: SAS Institute Inc., 2005, ISBN 1-59047-504-6, vii + 420 pp., \$69.95. *J Biopharm Stat* 2006; 16(2): 265-267.
10. Bender R, Zeeb H, Schwarz M et al. Causes of death in obesity: Relevant increase in cardiovascular but not in all-cancer mortality. *J Clin Epidemiol* 2006; 59(10): 1064-1071.
11. Freitag G, Lange S, Munk A. Non-parametric assessment of non-inferiority with censored data. *Stat Med* 2006; 25(7): 1201-1217. <https://doi.org/10.1002/sim.2444>.
12. Gorennoi V, Dintsios CM, Schönermark MP, Hagen A. Laparoskopische versus offene Appendektomie: systematische Übersicht zur medizinischen Wirksamkeit und gesundheitsökonomische Analyse. *GMS Health Technol Assess* 2006; 2: Doc22.
13. Hildebrandt M, Bender R, Gehrman U, Blettner M. Calculating confidence intervals for impact numbers. *BMC Med Res Methodol* 2006; 6: 32. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-6-32>.
14. Jaskulla E, Weigel C, Kolominsky-Rabas PL. Bewertung der Kosteneffektivität von Arzneimitteln im internationalen Vergleich. *Die Ersatzkasse* 2006; 86(2): 71-73.

15. Kaiser T, Nosek L, Heise T et al. Influence of nebivolol and enalapril on metabolic parameters and arterial stiffness in hypertensive type 2 diabetic patients. *J Hypertens* 2006; 24(7): 1397-1492. <https://doi.org/10.1097/01.hjh.0000234121.48272.67>.
16. Kerschbaum T, Droste S. Darstellung der Zahnmedizin, insbesondere der zahnärztlichen Prothetik, in der nationalen und internationalen wissenschaftlichen Literatur. *Dtsch Zahnarztl Z* 2006; 61(5): 240-251.
17. Kirchner H, Sawicki PT. Medizinische Leitlinien in Deutschland. *Forum Public Health* 2006; 14(52): 4-6.
18. Kolominsky-Rabas PL, Heuschmann PU, Marschall D et al. Lifetime cost of ischemic stroke in Germany: results and national projections from a population-based stroke registry; the Erlangen Stroke Project. *Stroke* 2006; 37(5): 1179-1183. <https://doi.org/10.1161/01.STR.0000217450.21310.90>.
19. Kutschmann M, Bender R, Grouven U, Berg G. Aspekte von Fallzahlkalkulation und Powerberechnung anhand von Beispielen aus der rehabilitationswissenschaftlichen Forschung. *Rehabilitation (Stuttg)* 2006; 45(6): 377-384.
20. Lange P, Velasco Garrido M, Grouven U. Bauchortenaneurysma: internationale Studien zeigen Zusammenhang zwischen Menge der Eingriffe und Ergebnisqualität. *Deutsche Zeitschrift für klinische Forschung* 2006; (9/10): 68-71.
21. Lange S. Die Rolle randomisierter kontrollierter Studien bei der medizinischen Bewertung von Routineverfahren: was verbirgt sich dahinter? *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2006; 49(3): 272-277.
22. Maegele M, Gregor S, Peinemann F, Sauerland S. Negative pressure therapy in diabetic foot wounds. *Lancet* 2006; 367(9512): 725-726. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(06\)68294-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(06)68294-9).
23. Nast A, Kopp I, Augustin M et al. S3-Leitlinie zur Therapie der Psoriasis vulgaris. *J Dtsch Dermatol Ges* 2006; 4(Suppl 2): S1-S126.
24. Noelle G, Jaskulla E, Sawicki PT. Aspekte zur gesundheitsökonomischen Bewertung im Gesundheitswesen. *Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz* 2006; 49(1): 28-33.
25. Nolte D, Hinrichs K, Lange S. Die autogene Zahntransplantation. *Zahnarztl Mitt* 2006; 96(24): 44-50.
26. Pfaff H, Scheibler F. Versorgung und Versorgungsqualität im Krankenhaus: Standardisierung und Individualisierung als Trends. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 2006; (Sonderheft 46): 432-443.
27. Richter B, Bandeira-Echtler E, Bergerhoff K et al. Pioglitazone for type 2 diabetes mellitus [Cochrane Review]. *Cochrane Database Syst Rev* 2006; (4): CD006060.



28. Sämann A, Mühlhauser I, Bender R et al. Flexible, intensive insulin therapy in adults with type 1 diabetes and high risk for severe hypoglycemia and diabetic ketoacidosis. *Diabetes Care* 2006; 29(10): 2196-2199. <https://doi.org/10.2337/dc06-0751>.
29. Sawicki PT. Deutschland: ein Land der Nörgler? *Der Allgemeinarzt* 2006; 28(4): 3.
30. Sawicki PT. Editorial. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 2006; 100(7): 493.
31. Sawicki PT. Effizienz und Qualität: Arbeitsweise des Institutes für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen. In: Schumpelik V, Vogel B (Ed). *Arzt und Patient: eine Beziehung im Wandel; Beiträge des Symposiums vom 15. bis 18. September 2005 in Cadenabbia*. Freiburg: Herder; 2006. S. 489-497.
32. Sawicki PT. Für den Fortschritt muss Neues auch besser sein: IQWiG will Qualität der Therapie verbessern und Kosten senken. *Pharma-Brief Spezial* 2006; (1): S12-S13.
33. Sawicki PT. Nutzenbewertung in der Medizin: Stand Oktober 2006. *Gesundheitsökonomie & Qualitätsmanagement* 2006; 11(6): 356-367.
34. Sawicki PT. Nutzenbewertung von Innovationen durch das Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). In: Häussler B, Klusen N (Ed). *Innovationen gestalten den demographischen Wandel*. Stuttgart: Schattauer; 2006. S. 55-62.
35. Sawicki PT. Patientenrelevante Endpunkte: Stand der Diskussion im Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). *Dtsch Med Wochenschr* 2006; 131(19): S16-S20.
36. Sawicki PT, Bender R, Selke G et al. Schätzung der unter Rofecoxib (Vioxx) in Deutschland in den Jahren 2001-2004 aufgetretenen kardio- und zerebrovaskulären Ereignisse. *Med Klin* 2006; 101(3): 191-197.
37. Sawicki PT, Ernst AS. Gute Noten, aber viel Kritik. *Der Allgemeinarzt* 2006; (4): 60.
38. Sawicki PT, Kaiser T, Kirchner H et al. Entgegnung des IQWiG auf die Stellungnahme einer Autorengruppe aus der Kardiologie zur "Nutzenbewertung der Statine unter besonderer Berücksichtigung von Atorvastatin" des Instituts für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen. *Dtsch Arztebl* 2006; 103(34-35): A2252-A2253.
39. Sawicki PT, McGauran N. Have ALLHAT, ANBP2, ASCOTBPLA, and so forth improved our knowledge about better hypertension care? *Hypertension* 2006; 48(1): 1-7.
40. Scheibler F, Steffen P, Pfaff H. Patienteninformation im Internet, Vertrauen in den Arzt und Partizipative Entscheidungsfindung: eine Querschnittsstudie bei Brustkrebspatientinnen in Deutschland. *Z Med Psychol* 2006; 15(2): 71-76.
41. Schubert I, Lelgemann M, Kirchner H et al. *Handbuch zur Entwicklung regionaler Leitlinien* [online]. 2006 [Zugriff: 12.04.2024]. URL: <https://www.aezq.de/medien/pdf/publikationen/schriftenreihe/schriftenreihe26.pdf>.

42. Skipka G. Meta-Analysen und deren Ergebnisdarstellung. In: Kaiser K, Bödeker RH (Ed). Statistik und Datenanalyse mit SAS: Proceedings der 10. Konferenz der SAS-Anwender in Forschung und Entwicklung (KSFE). Aachen: Shaker; 2006. S. 205-214.

43. Wieseler B. Meeting the final goal of trial registration. The Write Stuff 2006; 15(2): 61.

**Jahrgang 2005**

1. Bastian H. Consumer and researcher collaboration in trials: filling the gaps. Clin Trials 2005; 2(1): 3-4. <https://doi.org/10.1191/1740774505cn060ed>.
2. Bastian H, Kaiser T, Matschewsky S. Förderung allgemeiner Gesundheits- und Wissenschaftskennntnisse mittels Bürger- und Patienteninformation: die Rolle des IQWiG. Z Arztl Fortbild Qualitatssich 2005; 99(6): 379-385.
3. Bastian H, Sawicki PT. Die Förderung von Patienteninformation und Patientenbeteiligung durch das Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen. In: Härter M, Loh A, Spies C (Ed). Gemeinsam entscheiden, erfolgreich behandeln: neue Wege für Ärzte und Patienten im Gesundheitswesen. Köln: Deutscher Ärzte-Verlag; 2005. S. 69-77.
4. Bender R. Number needed to treat (NNT). In: Armitage P, Colton T (Ed). Encyclopedia of Biostatistics. Chichester: Wiley; 2005. S. 3752-3761.
5. Bender R, Augustin T, Blettner M. Generating survival times to simulate Cox proportional hazards models. Stat Med 2005; 24(11): 1713-1723. <https://doi.org/10.1002/sim.2059>.
6. Bender R, Berg G, Zeeb H. Tutorial: using confidence curves in medical research. Biometrical J 2005; 47(2): 237-247. <https://doi.org/10.1002/bimj.200410104>.
7. Bender R, Jungjohann SM, Lührmann PM et al. Eight-year trends in food, energy and macronutrient intake in a sample of elderly German subjects. Br J Nutr 2005; 93(3): 361-368. <https://doi.org/10.1079/Bjn20041333>.
8. Ernst AS. Vom Berichtsplan zum Endbericht: die Arbeitsweise des IQWiG. Die Ersatzkasse 2005; (11): 465-467.
9. Ernst AS, Sawicki PT. Deutsche Patienten relativ unzufrieden trotz hohem Versorgungsniveau. Die BKK 2005; 93(12): 532-536.
10. Jaskulla E, Noelle G. Auftragsbearbeitung des Instituts für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen (IQWiG). PsychoNeuro 2005; 31(6): 326-330.
11. Kaiser T, Florack C, Franz H, Sawicki PT. Donepezil bei Patienten mit Alzheimer-Demenz: die AD2000-Studie. Med Klin 2005; 100(3): 157-160. <https://doi.org/10.1007/s00063-005-1013-5>.
12. Kaiser T, Sawicki PT. Statine: Vorwürfe nicht begründet. Dtsch Arztebl 2005; 102(50): A3499-A3500.
13. Kaiser T, Sawicki PT. Stellungnahme zur Zuschrift zum Beitrag von Thomas Kaiser, Christiane Florack, Heinrich Franz, Peter Sawicki: "Donepezil bei Patienten mit Alzheimer-Demenz: die AD2000-Studie" (Med Klin 2005; 100(3): 157-60). Med Klin 2005; 100(11): 771.
14. Kaiser T, Sawicki PT. Zielblutdruck bei Diabetikern mit Nephropathie: systematische Literaturbewertung notwendig. Dtsch Arztebl 2005; 102(34-35): A2308-A2309.

15. Kirchner H. Bessere Therapie durch Feedback? Feedbackberichte für Disease-Management-Programme; Interviews zum Thema DMP. DMP-Praxis 2005; 3-5.
16. Kirchner H. Moderne Versorgungskonzepte: was wurde bei den Disease-Management-Programmen erreicht? Z Kardiologie 2005; 94(Suppl 4): iv7-iv11.
17. Kolominsky-Rabas PL. Evidenzbasierung und Neurologie. In: Wallesch CW (Ed). Neurologie: Diagnostik und Therapie in Klinik und Praxis. München: Urban & Fischer; 2005. S. 1271-1281.
18. Lange S. Was ist die "no. at risk"? Dtsch Med Wochenschr 2005; 130(44): 2528. <https://doi.org/10.1055/s-2005-918600>.
19. Lange S, Freitag G. Choice of delta: requirements and reality; results of a systematic review. Biom J 2005; 47(1): 12-27. <https://doi.org/10.1002/bimj.200410085>.
20. Meyer G, Köpke S, Bender R, Mühlhauser I. Predicting the risk of falling: efficacy of a risk assessment tool compared to nurses' judgement; a cluster-randomised controlled trial [ISRCTN37794278]. BMC Geriatr 2005; 5: 14. <https://doi.org/10.1186/1471-2318-5-14>.
21. Niederstadt CJ, Doering TJ, Maisel P, Jobst D. Herausforderung Harninkontinenz: Training und Know-how besiegen den Fluss; zertifizierte CME-Fortbildung. Hausarzt 2005; 42(8): 46-51.
22. Ollenschläger G, Kirchner H, Sänger S et al. Qualität und Akzeptanz klinischer Leitlinien in Deutschland: Bestandsaufnahme Mai 2004. In: Hart D (Ed). Klinische Leitlinien und Recht. Baden-Baden: Nomos; 2005. S. 17-39.
23. Pfaff H, Janßen C, Kuch C, Scheibler F. Integrierte Versorgungsformen aus stationärer Perspektive. In: Badura B, Iseringhausen O (Ed). Wege aus der Krise der Versorgungsorganisation: Beiträge aus der Versorgungsforschung. Bern: Huber; 2005. S. 99-114.
24. Piwowarczyk A, Ottl P, Lindemann K et al. Langzeit-Haftverbund zwischen Befestigungszementen und keramischen Werkstoffen. Dtsch Zahnärztl Z 2005; 60: 314-320.
25. Sämann A, Mühlhauser I, Bender R et al. Glycaemic control and severe hypoglycaemia following training in flexible, intensive insulin therapy to enable dietary freedom in people with type 1 diabetes: a prospective implementation study. Diabetologia 2005; 48(10): 1965-1970. <https://doi.org/10.1007/s00125-005-1905-1>.
26. Sawicki PT. Aufgaben und Arbeit des Institutes für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen. Medizinrecht 2005; 23(7): 389-391.
27. Sawicki PT. Das Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen: Ziele und Aufgaben. Med Klin 2005; 100(3): 155-156. <https://doi.org/10.1007/s00063-005-1014-4>.
28. Sawicki PT. Die Zukunft einer gerechten Gesundheitsversorgung. In: Kirk C (Ed). Wirtschaftsstandort Deutschland: Chancen und Perspektiven einer Wirtschaftsnation. Darmstadt: Europäischer Wirtschaftsverlag; 2005. S. 136-141.

29. Sawicki PT. Evidenzbasierte Medizin: keine „Zwangsjacke“ für den Arzt. Dtsch Arztebl 2005; 102(13): A888-A892.
30. Sawicki PT. "Praktische evidenz-basierte Medizin" als Basis für freie medizinische Entscheidungen. Gesundheitsökonomie & Qualitätsmanagement 2005; 10(1): 3-5.
31. Sawicki PT. Qualität der Gesundheitsversorgung in Deutschland: ein randomisierter simultaner Sechs-Länder-Vergleich aus Patientensicht. Med Klin 2005; 100(11): 755-768. <https://doi.org/10.1007/s00063-005-1105-2>.
32. Sawicki PT. Qualität steht an erster Stelle. Die Krankenversicherung 2005; (3): 68-69.

**Jahrgang 2004**

1. Bastian H. Down and almost out in Scotland: George Orwell, tuberculosis and getting streptomycin in 1948. JLL Bulletin: Commentaries on the History of Treatment Evaluation 2004.
2. Bastian H. Glaubwürdige Patienteninformationen in Zeiten des Informationsüberflusses: eine der Aufgaben des Institutes für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen. Die Ersatzkasse 2004; (12): 489-491.
3. Bastian H. Learning from evidence based mistakes. BMJ 2004; 329(7473): 1053.  
<https://doi.org/10.1136/bmj.329.7473.1053>.
4. Eissing U, Noelle G, Kuhr N. MEDNET: Arbeitsbuch für die integrierte Gesundheitsversorgung 2005/5. Bremen: Temmen; 2004.
5. Kleespies C, Berlit P, Sawicki PT. Blutgerinnung und Thrombose. In: Berlit P, Sawicki PT (Ed). Neurologie: Innere Medizin interdisziplinär; Erkrankungen an der Schnittstelle zwischen Neurologie und Innerer Medizin. Stuttgart: Thieme; 2004.
6. Sawicki PT. Therapie mit lebensverlängerndem Effekt wählen. MMW Fortschr Med 2004; 51: 14-15.
7. Sawicki PT. Zahngesundheit: wenn putzen nichts nützt. Gesundheit und Gesellschaft 2004; 7(3): 18.
8. Sawicki PT, Raspe H, Schmacke N. DMP Typ 2 Diabetes: Antwort auf E. Chantelau. G+G Wissenschaft 2004; 4: 35.